

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/12/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917010166
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6917010166.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 24. mája 2017, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: J. Z. Á. P. Q. V. T. , G.. XX.XX.XXXX v P. A., trvale bytom C. XXX, U. P. A., bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

od 27.10.2016 až doposiaľ v obci C., U. P. A., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 2P/13/2016-59 zo dňa 07.09.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 26.10.2016 v súvislosti s opravným uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 2P/13/2016-65 zo dňa 18.11.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 27.12.2016, a to prispievať výživným na svojich päť maloletých detí N. Z., G.. XX.XX.XXXX Z. P. A., L. Z., G.. XX.XX.XXXX Z. P. A., J. Z., G.. XX.XX.XXXX Z. P. A., P. Z.Ú., G.. XX.XX.XXXX Z. P. A. Q. Z. Z., G.. XX.XX.XXXX Z. P. A. sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé neplnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, do rúk matky detí P. K., G.. XX.XX.XXXX Z. P. A., trvale bytom P. A. XXX, U. P. A., čo predstavuje od 27.10.2016 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 eur mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nezaevidoval sa vôbec ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny P. A., Pracovisko K., na území Slovenskej republiky nepoberal a stále nepoberá podporu pred nástupom do zamestnania, aktivačný príspevok, dávky v hmotnej núdzi, resp. iné sociálne dávky, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 29.03.2017 celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí P. K. vo výške 678,25 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. j/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 Tr. zákona samosudca obvinenému u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností matke detí P. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. P. A. XXX, zameškané výživné.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.