

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 12Co/38/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114213040
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2017:8114213040.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Tótha a členov senátu JUDr. Milana Majerníka a JUDr. Mareka Košča, v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova č.25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného: Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova č.4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanému: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné námestie č. 13, Bratislava, v konaní o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č.k. 8C/3/2014-53 zo dňa 13. januára 2016, takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie súdu prvej inštancie.

odôvodnenie:

1) Okresný súd uznesením uložil žalobcovi v lehote do desiatich dní od právoplatnosti rozhodnutia zaplatiť súdny poplatok za odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 8C/3/2014-12 zo dňa 3. októbra 2014, a to vo výške 20,- Eur (Položka 1a/, 7a Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho súčasť zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku).

2) Proti rozhodnutiu súdu o poplatkovej povinnosti dal odvolanie žalobca. Uznesenie neobsahuje odôvodnenie ako podstatnú náležitosť rozhodnutia podľa § 169 ods.1 O.s.p.. Poplatkovej povinnosti podľa Položky 7a/ Sadzobníka podlieha len žaloba na náhradu škody. Nepodliehajú mu ďalšie úkony ako sú odvolanie, dovolanie a pod., ako je tomu pri Položke 1/ Sadzobníka súdnych poplatkov. Podal odvolanie, nie žalobu. Súd nie je oprávnený svojvoľne rozširovať okruh úkonov podliehajúcich súdному poplatku. Preto nemôže byť vyzvaný na platenie súdneho poplatku za odvolanie. Žalobcovi v rozpore so zákonom č. 71/1992 Zb. bola uložená poplatková povinnosť v prípade, kde ju nemal. Takéto konanie súdu predstavuje zásah do základného práva žalobcu na súdnu ochranu, zaručenú v čl. 46 ods.1 Ústavy SR a rovnako porušenie čl.12 ods.1, čl. 13 ods.1 písm. a/ Ústavy SR, podľa ktorého povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd. Podľa § 18ca zákona o súdnych poplatkoch sa z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté do 30. septembra 2012 vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 30.9.2012, i keď sa stanú splatnými po 30.9.2012. Žaloba bola podaná žalobcom pred dňom 1.10.2012 a konanie začalo pred účinnosťou zákona č. 286/2012 Z.z.. V súvislosti s odvolaním je potrebné aplikovať právny stav platný do 30.9.2012. Do 30.9.2012 podľa § 4 ods.1 písm. k/ zákona o súdnych poplatkoch je konanie vo veciach náhrady škody, spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom od poplatku vecne oslobodené. Odvolateľ žiadal, aby odvolací súd odvolaniu v celom rozsahu vyhovel a napadnuté uznesenie zrušil bez náhrady.

3) Odvolací súd preskúmal vec v zmysle § 379, § 380, § 381 v spojení s prechodným ustanovením § 470 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (účinný od 1. júla 2016) a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie okresného súdu je treba potvrdiť podľa § 387 ods.1 Civilného sporového poriadku.

4) Podľa § 1 ods.1 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení sa súdne poplatky vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

5) Podľa § 5 ods.1 písm. a/ cit. zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

6) Ak je ustanovená sadzba za konanie, myslí sa tým konanie na jednom stupni (§ 6 ods. 2 veta prvá Zákona o súdnych poplatkoch). Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v odvolacom konaní vo veci samej.

7) Podľa § 10 ods.1 veta prvá a druhá cit. zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

8) Podľa § 18ca cit. zákona - Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. októbra 2012, z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté do 30. septembra 2012 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 30. septembra 2012, i keď sa stanú splatnými po 30. septembri 2012.

9) Podľa Položky 7a Sadzobníka v platnom znení, sa súdny poplatok vo výške 20,- Eur platí zo žaloby na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom (po znovuzavedení Položky 7a, zrušenej od 1.7.2007 do 30.9.2012 z. č. 286/2012 Z.z.).

10) Podľa § 4 ods.1 písm. k/ cit. zákona, účinného do 30.9.2012, od poplatku bolo oslobodené súdne konanie vo veciach náhrady škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom (zrušené od 1.10.2012 z. č. 286/2012 Z.z.). V čase rozhodovania okresného súdu o poplatkovej povinnosti už neplatilo tzv. vecné oslobodenie účastníka od platenia súdneho poplatku.

11) V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, upravujúcimi v prvej časti spoplatňovanie úkonov účastníkov v súdnom konaní v zmysle jeho zásad vo vzťahu k účastníkom konania ako aj jednotlivým poplatkovým úkonom v konaní, sa odvolací súd stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového súdu o poplatkovej povinnosti (vz.4 Spravovacieho poriadku pre okresné a krajské sudy), považujúc postup okresného súdu za vecne správny. Okresný súd správne vyrubil súdny poplatok za odvolanie, nakoľko v čase urobenia poplatkového úkonu - podania odvolania, už nebolo konanie oslobodené od súdneho poplatku.

12) Žalobcovi vznikla s podaným odvolaním zo dňa 10.11.2014 proti rozsudku okresného súdu poplatková povinnosť, splatná dňom podania odvolania, spoplatnená pevnou sumou vo výške 20,- Eur. Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. je poplatníkom navrhovateľ poplatkového úkonu, pričom podľa § 5 ods. 1 písm. a/ poplatkového zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním odvolania. Sadzba poplatku je uvedená v Sadzobníku a podľa § 6 ods. 2 zákona, poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v odvolacom konaní vo veci samej. Ak sa spoplatňuje žaloba, spoplatňuje sa aj odvolanie rovnakou sadzbou.

13) Okresný súd postupoval vecne správne, keď vyzval žalobcu, ktorý si nesplnil svoju poplatkovú povinnosť spolu s podaním odvolania (§ 5 ods.1 písm. a/ zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov) na zaplatenie súdneho poplatku.

14) Krajský súd potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa o uložení povinnosti žalobcovi zaplatiť súdny poplatok za odvolanie ako vecne správne (§ 387 ods.1 Civilného sporového poriadku).

15) Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2, posledná veta, CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh - § 428 CSP).