

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/109/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217210374
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4217210374.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Y. Y., X.. X.X.XXXX, dieťa rodičov: B. Y., X.. XX.X.XXXX, L. J. XXX/X, F., zast.: JUDr. Tamás Puskás, advokát so sídlom Alžbetínske nám. 1203, Dunajská Streda, a Z. Y., X.. XX.XX.XXXX, L. P. XXX/XXX, R. J., o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia,

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa dňa 23.5.2017 doručil súdu návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a súčasne aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd upravil styk otca s maloletou počas školského roka tak, že by otec bol oprávnený sa s maloletou stretávať počas školského roka každý utorok od 11.00 hod. do 17.30 hod. s tým, že by si otec maloletú vyzdvihol v školskom zariadení a odovzdal matke v mieste jej bydliska, ďalej by bol otec oprávnený stretávať sa s maloletou každý párný víkend od piatka 11.00 hod. do nedele 15.00 hod. s tým, že by si otec vyzdvihol maloletú v školskom zariadení a odovzdal ju matke v mieste jej bydliska. Okrem toho otec v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhol rozhodnúť tak, že by maloletú mohol prevziať v školskom zariadení počas školského roka každý utorok a každý párný týždeň v piatok výlučne otec alebo otcom splnomocnené osoby a matka, starí rodičia zo strany matky a matkou splnomocnené osoby by neboli oprávnené prevziať maloletú v uvedené dni počas školského roka. Návrh odôvodnil na tom skutkovom základe, že napriek rozšíreniu styku otca s maloletým dieťaťom rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 9P/241/2015-221 zo dňa 27.9.2016, nariadeniu výkonu rozhodnutia uznesením č. k. 9Em/1/2016-67 zo dňa 3.8.2016 a následného uloženia pokuty matke ako povinnej v rámci výkonu rozhodnutia, matka vyvíja psychický tlak na maloletú, manipuluje ňou, aby sa s otcom nestretávala. Matka maloletú nevydáva otcovi, otec s ňou trávi menej času ako pred právoplatnosťou posledného rozsudku, ktorým bol rozšírený styk. Maloletá momentálne navštevuje 1. ročník základnej školy. Toho času ju po skončení vyučovania vyzdvihnú matka alebo starý otec maloletej, čím je spôsobené, že otec maloletej je nútený ísť pre maloletú k matke a k starému otcovi maloletej, ktorí maloletú otcovi už nevydajú. Potrebu vydania neodkladného opatrenia otec maloletej odôvodnil tým, že práva otca a maloletej sú závažným spôsobom porušované zo strany matky, keďže matka nie je ochotná vydať maloletú napriek opatreniam v konaní o súdny výkon rozhodnutia a tým sa maloletá dostáva do konfliktných situácií.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. Ku dňu podania návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia bol rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 9P/241/2015-221 upravený styk otca s maloletým dieťaťom. Krajský súd v Nitre rozsudkom č. k. 8CoP/4/2017-286 zo dňa 2.3.2017 zmenil rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti týkajúcej sa úpravy styku otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou počas školského roka každý utorok od 14.30 hod. do 17.30 hod. s tým, že si maloletú vyzdvihne v školskom zariadení a matke ju odovzdá v mieste jej bydliska, každý víkend v párnom kalendárnom týždni od piatka od 17.00 hod. do nedele do 15.00 hod., počas letných školských prázdnin a to 27., 29., 32. a 34. kalendárny týždeň roka vždy od pondelka od 09.00 hod. do nedele do 19.00 hod., každý párný rok počas vianočných sviatkov od 26. decembra od 09.00 hod. do 30. decembra do 19.00 hod., každý nepárny rok od 25. decembra od 09.00 hod. do 26. decembra do 15.00 hod. a následne od 31. decembra od 09.00 hod. do 04. januára nasledujúceho roku do 19.00 hod., počas jarných školských prázdnin každý rok od pondelka 09.00 hod. do stredy 19.00 hod. a počas veľkonočných sviatkov každý rok od štvrtka od 18.00 hod. do soboty do 18.00 hod. Matku súd zaviazal pripraviť dieťa na styk s otcom a spolu s preukazom zdravotného poistenia a cestovným pasom dieťaťa, pokiaľ ho dieťa má, dieťa odovzdať otcovi, otca zaviazal vrátiť dieťa matke riadne a včas. Uvedeným rozsudkom sa zmenil rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 12P/64/2015-19 zo dňa 14.5.2015 v časti o výživnom a úprave styku.

5. Na základe vyššie uvedeného mal súd za to, že dôvody, pre ktoré bol otcom podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, nie sú takými dôvodmi, aby súd mohol o nich rozhodnúť v kladnom zmysle. Súd dospel k záveru, že nie je potrebné dočasne upravovať pomery účastníkov, pretože pokiaľ ide o styk otca s maloletým dieťaťom, ten je v súčasnosti dostatočne široko upravený právoplatným a vykonateľným rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 8CoP/4/2017-286 zo dňa 2.3.2017. Z vyjadrení otca vyplynulo, že sa styk otca s maloletým dieťaťom nerealizuje v zmysle rozhodnutia, a to ani napriek skutočnosti, že na Okresnom súde Komárno prebieha výkon rozhodnutia proti povinnej - matke maloletého dieťaťa. Otec však žiada upraviť styk s maloletou takmer rovnako

ako je upravený právoplatným a vykonateľným rozsudkom. Súd preto nevzhliadol potrebu tento styk upravovať neodkladným opatrením tak, ako to žiada otec. Dočasná úprava pomerov účastníkov musí byť naliehavá a odôvodnená individuálnymi okolnosťami konkrétneho prípadu. Neodkladné opatrenie súd nariadi len vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie neznesie odklad. Podľa názoru súdu na základe skutočností, ktoré otec uviedol v návrhu, nie je potrebné, aby boli pomery účastníkov dočasne upravené v oblasti úpravy styku otca s dieťaťom, keďže nie je preukázaná naliehavosť úpravy styku neodkladným opatrením a rovnako otec vo svojom návrhu neuviedol, v čom vidí nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, ktorá by nenariadením neodkladného opatrenia vznikla, preto súd rozhodol tak, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia zamietol. Okrem toho súd uvádza, že otec podal aj návrh vo veci samej na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv povinností.

6. Otec vo svojom návrhu neosvedčil právny dôvod na vydanie žiadaného neodkladného opatrenia, že by jeho styk s maloletou nebol upravený alebo by nebol dostatočne upravený, preto súd rozhodol tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Vo veci samej bude mať otec priestor na prezentáciu svojich názorov a dôvodov, pre ktoré by mal súd v rozhodnutí vo veci samej upraviť - rozšíriť jeho styk s maloletou širšie, ako v súčasnosti prebieha.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Komárno.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).