

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/122/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011479
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116011479.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ G. X. S. E. U. O. E. Q. Á., narodená 1.9.1970 v Nitre, trvale bytom A. - P., S. J. Č. XXX/X, invalidná dôchodkyňa,

2/ U. O. E. S. D. Á. H., narodený XX.X.XXXX Q. A., trvale bytom A. - P.H., S. J. Č. XXX/X, nezamestnaný,

s ú v i n n í, ž e :

ako rodičia maloletého A. O., A. XX.XX.XXXX riadne nedbali na jeho povinnú školskú dochádzku, ktorú si mal plniť na Základnej škole na Benkovej ulici v Nitre a tak mu umožnili vymeškať vyučovacie hodiny bez objektívnych príčin v školskom roku 2015/2016 od 1.11.2015 do 30.6.2016 spolu 541 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, pričom nevenovali dostatočnú pozornosť synovi a nevykonávali kontrolu svojho syna, ktorý nechcel do školy chodiť, so školou a Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre nespolupracovali, nezúčastňovali sa rodičovských združení, opakované pohovory a upozornenia pedagogických pracovníkov neboli účinné, čím zanedbali jeho vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie a tak umožnili maloletému A. dopustiť sa trestnej činnosti a opakovaných priestupkov, nakoľko uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ORP-220/1-VYS-NR-2016 zo dňa 15.3.2016 mu bolo vznesené obvinenie pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť dňa 6.2.2016 a umožnili mu spáchať dňa 21.8.2015, dňa 25.11.2015 a dňa 15.1.2016 priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, pričom všetky tieto priestupkové konania boli odložené pre nedostatok veku nakoľko maloletý A. v čase spáchania priestupkov nedovŕšil ešte pätnásť rokov,

- 2 -

1T/122/2016 - 231

t e d a :

obaja obvinení:

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život, umožnili jej dopustiť sa konania, ktoré je podľa tohto zákona trestným činom, umožnili jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami a čin spáchali závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas,

tým spáchali:

obaja obvinení:

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, c/, d/ ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

za to im súd ukladá:

obvinenej G. X.:

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák., ani žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. a trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. jej súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

obvinenému U. O.:

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák., s prihliadnutím na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 4 Tr. zák. a § 49 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) roky nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd zaraďuje do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani

- 3 -

1T/122/2016 - 232

druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.