

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/29/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422200644  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422200644.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. G., nar. XX.XX.XXXX, občan D., t.č. v starostlivosti matky, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov - matka: O., nar. 02.11.1974 a otec: U. G., v konaní o návrhu navrhovateľky: W. U., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka D., t.č. bytom P. internát pri U. W., Y. XXX, J. W. - W., o návrhu na zrušenie opatrovníka maloletému dieťaťu

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/16/2022 - 16 zo dňa 28. marca 2022.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1/ W., nar. XX.XX.XXXX, ako ustanovený opatrovník dieťaťa H. G., nar. XX.XX.XXXX, občan D., dňa 25.05.2022 doručila osobne na Okresný súd Dolný Kubín podanie, v ktorom žiada súd o zrušenie opatrovnictva k maloletému H. G., nar. XX.XX.XXXX, občanovi D., a to z dôvodu, že dňa 24.05.2022 navrhovateľka osobne odovzdala maloletého do starostlivosti jeho matky O. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa spolu so synom dňa 25.05.2022 vrátili späť do D..

2/ Okresný súd Dolný Kubín uznesením č.k. 8P/16/2022 - 16 zo dňa 28. marca 2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým na návrh navrhovateľky W. U., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom Školský internát pri SOŠP Kňazia, Jelšavská 404, Dolný Kubín - Kňazia ustanovil maloletému H. G., nar. XX.XX.XXXX, občanovi D., opatrovníka, a to navrhovateľku na zastupovanie maloletého, ktorý je oprávnený a povinný maloletého zastupovať pri úkonoch týkajúcich sa zdravotnej starostlivosti, pri úkonoch týkajúcich sa návštevy školského zariadenia, pri vybavovaní dočasného útočiska maloletému, pri vybavovaní úradných záležitostí v styku s verejnou a štátnou správou. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bolo zistenie, že pre vojnový konflikt na Ukrajine došlo k odlúčeniu maloletého od svojich rodičov, žijúcich na Ukrajine, ktorí nemohli vykonávať svoje rodičovské práva a povinnosti voči maloletému, nachádzajúcemu sa pre vojnový konflikt na území Slovenskej republiky. Pre ochranu práv a záujmov mal. dieťaťa bolo potrebné ustanoviť opatrovníka na jeho zastupovanie. Súd preto ustanovil maloletému za opatrovníka W. U., s ktorou maloletý prišiel na Slovensko a zabezpečila jeho osobnú starostlivosť na základe súhlasu zákonných zástupcov dieťaťa.

3/ Podľa § 363 z. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4/ Súd konštatuje, že dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie uznesením č.k. 8P/16/2022-16 zo dňa 28. marca 2022 odpadli, a to návratom maloletého dieťaťa spolu s jeho matkou do bydliska na D.. Zároveň rodičovské práva a povinnosti už môžu realizovať v plnom rozsahu rodičia

maloletého H., ktorí žijú na D.. Z uvedených dôvodov súd podľa § 363 CMP výrokom I. tohto uznesenia neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/16/2022-16 zo dňa 28.03.2022 zrušil, pretože odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené.

5/ V zmysle § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6/ V zmysle § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7/ O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania a účastníci v nich znášajú vlastné trovy tak, ako im vznikli.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Dolný Kubín.

(§ 357 písm. e/, § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).