

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 9P/108/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617203813  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2017:4617203813.3

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Helenou Dudzíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti U. a to: M., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca , zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: S. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX a Z. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX , o vydanie neodkladného opatrenia na návrh otca o zverení maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti , takto

### rozhodol:

I. Súd návrh navrhovateľa S. U. na vydanie neodkladného opatrenia o zverení maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Otec maloletých detí dňa 15.05.2017 podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia o zverení maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti, v ktorom návrhu uviedol, že s matkou maloletých detí sú v súčasnej dobe v rozvodovom konaní, pričom z manželstva pochádzajú dve maloleté deti a to N., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX. Spoločne bývali na adrese: G. XXX, avšak matka maloletých detí sa dňa 05.05.2017 odsťahovala zo spoločnej domácnosti do S. O. k svojej krstnej, pričom o deti sa po svojom odsťahovaní 3 dni nezaujímal, deti v utorok 09.05.2017 dal do školy a škôlky a tieto maloleté deti matka mala vyzdvihnúť podľa dohody, avšak následne mu volala, že ich má on vyzdvihnúť, že ona ide preč so sestrou. Napokon deti vyzdvihol, večer si ich mala matka zobrať, avšak neprišla až na ďalší deň si ich zobrala do S. O., avšak následne mu deti doniesla späť. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadal zveriť obe maloleté deti do jeho osobnej starostlivosti.

2. Kolízny opatrovník vo svojej správe zo dňa 23.05.2017 k podanému návrhu na vydanie neodkladného opatrenia uviedol, že dňa 16.05.2017 sa dostavili na ich oddelenie obaja rodičia maloletých detí, ktorí zhodne uviedli, že obe maloleté deti sú v súčasnosti v starostlivosti otca a v pôvodnej domácnosti odkiaľ sa matka odsťahovala pre pretrvávajúce manželské nezhody. Matka sa v súčasnosti zdržuje na adrese: G. X u p. X. K., pričom obom rodičom bolo podané adekvátne sociálne poradenstvo, bola im ponúknutá možnosť absolvovania mediačného stretnutia za účelom mediačnej dohody, čo obaja rodičia uvítali a prejavili záujem. Dňa 18.05.2017 bola v poobedňajších hodinách navštívená domácnosť na adrese G. XXX, pričom v domácnosti boli prítomné obe maloleté deti, otec, aj matka, ktorá prišla maloleté deti pozrieť a hrala sa s nimi na dvore pred domom. Obaja rodičia potvrdili, že otec matke v styku s maloletými deťmi nebráni, obe deti boli veselé, primerane a čisto oblečené, spontánne odpovedali na položené otázky. Matka sa vyjadrila, že na podanom návrhu na rozvod manželstva trvá, nemieni obnoviť spolužitie s otcom maloletých detí a chce byť s maloletými deťmi naďalej v kontakte a rešpektuje ich vôľu, že chcú zostať v spoločnej domácnosti u otca. Dňa 24.05.2017 sú obe maloleté deti objednané k K.. O. L., ktorú otec oslovil za účelom spolupráce.

3. Z elektronického registra súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie o úpravu práv a povinností k maloletým deťom pod sp.zn. 10P/13/2017, ďalej bolo zistené, že prebieha konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom pre čas po rozvode pod sp.zn. 9P/105/2017 a v tomto konaní je stanovený termín pojednávania na deň 30.05.2017.

4.Podľa 325 odsek 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5.Podľa § 325 odsek 2 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby:

a/ poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje

b/ zložila peňažnú sumu, alebo veci do úschovy na súde

c/ nenakladala s určitými vecami, alebo právami

d/ niečo vykonala, niečo sa zdržala, alebo niečo znášala

e/ nevstupovala dočasne do domu, alebo do bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia

f/ nevstupovala , alebo iba obmedzene vstupovala do domu, alebo do bytu, na pracovisko, alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa, alebo, ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu, alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje

g/ písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou, alebo inými prostriedkami úplne, alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita, alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená

h/ sa na určenú vzdialenosť nepribližovala, alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita, alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená

6.Podľa § 365 odsek 1 CMP - ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti, alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený, alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby, alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

7.Podľa § 367 odsek 1 CMP - neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8.Podľa § 367 odsek 2 CMP - o návrhu na nariadenie neodkladného oparenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9.Podľa § 367 odsek 3 CMP - uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

10. Neodkladné opatrenie súd nariadi na návrh, pričom výnimku z tohto pravidla predstavujú prípady, keď sa má neodkladné opatrenie nariadiť vo veciach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Pôjde o prípady, keď sa neodkladné opatrenie nariaďuje vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti, resp. keď konanie vo veci samej bude spadať do kategórie tzv. nesporových ( osobitných) konaní, ktoré sa môžu začať aj bez návrhu - z úradnej moci. Pokiaľ sa navrhovateľ domáha nariadenia neodkladného opatrenia musí opísať všetky

rozhodujúce skutočnosti, ktoré odôvodňujú nariadenie neodkladného opatrenia , podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, odôvodnenie

nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, čoho sa mieni domáhať vo veci samej. Opísaním rozhodujúcich skutočností, ktoré odôvodňujú nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ musí preukázať z čoho t.j. z akých okolností vyvodzuje svoj nárok na nariadenie neodkladného opatrenia. Navrhovateľ musí deklarovať opodstatnenie nároku vo veci samej. Už v podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ musí predložiť také dôkazy a osvedčiť také skutočnosti, ktoré opodstatňujú jeho hmotnoprávny nárok vo veci samej. Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ má dôkaznú povinnosť, pokiaľ ide o skutočnosti preukazujúce , že je daný dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia a zároveň má povinnosť tvrdenia, čo sa týka skutočností odôvodňujúcich navrhované

neodkladné opatrenia. Navrhovateľ musí tiež preukázať existenciu hroziacej ujmy, to znamená, že navrhovateľ musí osvedčiť, že bez nariadenia neodkladného opatrenia by mohla vzniknúť značná ujma, závažná a dokonca neodstrániteľná.

11. Rozhodujúcim činiteľom vo výchove detí sú rodičia. Ústavným právom rodičov je starostlivosť o deti a ich výchovu. K tomuto právu zodpovedá aj rozhodujúca úloha rodičov pri výchove detí, právo i povinnosť rodičov vychovávať deti vyplýva zo vzťahu založeného na biologických a spoločenských predpokladoch. Starostlivosť o deti a ich výchovu je ústavným právom rodičov tak, ako je ústavným právom detí na rodičovskú výchovu a starostlivosť. Starostlivosť o výchovu detí má byť všestranná, sústavná a dôsledná, spočíva predovšetkým v zabezpečovaní riadneho fyzického a psychického vývoja detí vrátane ich výživy a riadenia ich konania.

12. Súd na základe prevedeného dokazovania, najmä podrobnej správy kolízneho opatrovníka z ktorej správy vyplýva, že neexistuje toho času nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, alebo potreby dočasnej úpravy pomerov k maloletým deťom, keďže obaja rodičia sa podieľajú na starostlivosti o obe maloleté deti v rámci svojich možností, nebránia si navzájom v styku s nimi, rešpektujú vôľu maloletých detí, preto súd návrh otca na vydanie neodkladného opatrenia, ako nedôvodný zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).