

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822200910
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822200910.3

Uznesenie

Okresný súd Revúca, v právnej veci starostlivosti o maloletého M. N., D.. XX.XX.XXXX, H. N. M.V., X. O. Č.. XXX/X, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky W. C.Á., D.. XX.XX.XXXX, H. N. F., H.. Č.. N. F., L.. G. XXXX/X a otca L. N.Á., D.. XX.XX.XXXX, H. N. M., X. O. Č.. XXX/X, v konaní o návrhu ÚPSVaR Revúca na výkon rozhodnutia, taktó

rozhodol:

- I. Konanie o výkon rozhodnutia sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Revúca uznesením, sp. zn. 4Em/1/2022-7 zo dňa 07.06.2022 nariadil výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Revúca, sp. zn. 8P/42/2021-77 zo dňa 05.04.2022, právoplatného dňa 28.05.2022, vykonateľného dňa 03.06.2022, o uložení výchovného opatrenia, ktorým odníma z osobnej starostlivosti matky W. C., D.. XX.XX.XXXX, H. N. F., H.. Č.. N. F., L.. G. XXXX/X, maloletého M. N., D.. XX.XX.XXXX, toho času bytom u starej matky W. N., D.. XX.XX.XXXX, D. V. X. O. XXX, M., a odovzdáva ho do starostlivosti Diagnostického centra Trstínska 2, 041 06 Bratislava - Záhorská Bystrica, IČO: 00 163 252

2. Dňa 08.06.2022 Okresný súd Revúca uskutočnil výkon súdneho rozhodnutia a maloletého M. N., D.. XX.XX.XXXX odňal z osobnej starostlivosti matky a odovzdal ho do starostlivosti Diagnostického centra Bratislava - Záhorská Bystrica.

3. Podľa § 390 písm. f) Civilného mimosporového poriadku súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

4. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovaným ustanovením Civilného mimosporového poriadku súd predmetné konanie o výkon rozhodnutia aj bez návrhu zastavil z dôvodu, že došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

5. Podľa § 52 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na citované ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku, a to že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže žiaden z účastníkov konania si náhradu trov konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v 3 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane (účastníkovi konania), aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.