

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/64/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422201370
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422201370.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, sudcom JUDr. Milanom Antalom, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. U., Z.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Banská Štiavnica, dieťa rodičov: matka F. K., Z.. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XX, XXX XX V. a otec F. U., Z.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, XXX XX B. Š., v konaní o návrhu otca na určenie práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Maloletá A. U., Z.. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca.
Obaja rodičia sú o p r á v n e n í maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.
Matka sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej A. U., Z.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 50 Eur mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 9P/2/2019-33 zo dňa 28.02.2019 v časti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ návrhom zo dňa 04.05.2022 sa domáhal úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. Na pojednávaní dňa 09.06.2022 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej A. U., Z.. XX.XX.XXXX, bytom u otca.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

6. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Rozsudok bol v prejednávanej veci vyhlásený na pojednávaní dňa 09.06.2022 za prítomnosti všetkých účastníkov a kolízneho opatrovníka mal. dieťaťa, ktorí sa po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi na úradnom zázname, ktorý tvorí súčasť zápisnice z pojednávania.

9. Vzhľadom k tomu, že účastníci a kolízny opatrovník prítomní na pojednávaní sa vzdali odvolania proti predmetnému rozsudku, súd v zmysle § 221 písm. a) CSP, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania alebo ich zástupcovia sa na pojednávaní, po vyhlásení rozsudku, práva na odvolanie vzdali (§ 368 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok) alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia u miestne príslušného súdu podľa Civilného mimosporového poriadku.