

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 15Csp/20/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416214797
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zita Solárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4416214797.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469, právne zastúpeného: AK OREA Consulting, s.r.o., Zámocká 10, 811 01 Bratislava, proti žalovanému: D. U., nar. XX.XX.XXXX, H. XXXX/XX, XXX XX P. V., o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 530,58 EUR titulom náhrady trov konania, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, na účet právneho zástupcu žalobcu.

o d ô v o d n e n i e :

1./ Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu dňa 02.09.2016 domáhal voči žalovanému zaplataenia 1.386,09 EUR s 5,05 % ročnými úrokmi z omeškania od 30.03.2016 do zaplataenia. Svoju žalobu odôvodnil tým, že dňa 09.03.2015 uzavrel so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXXX na základe ktorej poskytol žalovanému H. kartu s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX. Súčasne uzavrel so žalovaným aj dodatok k zmluve v ktorom si žalovaný dohodol balík služieb „L. M P.“ s cenou služieb XX,XXXX T. bez I./mesiac na dobu XX mesiacov v celkovej sume XXX,XXXX T. + doplnková časť mesačného poplatku L. v cene X,XX T. bez I./mesiac po dobu XX mesiacov t.j. celkom XX,XX T. a predaj mobilného telefón L. N. R v hodnote XXX,- T. za cenu X EUR. Žalovaný od prvého fakturačného obdobia prestal plniť zmluvne dohodnuté povinnosti tým, že neuhradil žalobcom vystavené faktúry za poskytnuté služby. Súdny poplatok vo výške 83,- EUR žalobca zložil na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 29.09.2016.

2./ O žalobcom uplatnenom nároku rozhodol tunajší súd rozsudkom Sp. zn. 15Csp/20/2016-45 zo dňa 18.01.2017 tak, že uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 1.386,09 EUR s 5,05 % ročnými úrokmi z omeškania od 30.03.2016 do zaplataenia. Zároveň súd priznal žalobcovi náhradu trov konania voči žalovanému vo výške 100 %. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2017.

3./ Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4./Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5./ Žalobcovi vznikli trovy konania vo výške 530,58 EUR, ktoré pozostávajú zo zaplataeného súdneho poplatku vo výške 83,- EUR a z trov právneho zastúpenia vo výške 447,58 EUR (3 úkony právnej pomoci - prevzatie veci, podanie žaloby, účasť na pojednávaní dňa 18.01.2017 á 71,37 EUR + 2 x 8,58 EUR + 1 x 8,84 EUR režijný paušál, cestovné osobným motorovým vozidlom na uvedené pojednávanie z Bratislavy do Nových Zámok a späť vo výške 53,39 EUR, náhrada za stratu času pri uvedenej ceste za 6 polhodín vo výške 88,38 EUR (á 14,73 EUR) + DPH). Súd priznal žalobcovi trovy konania v plnej výške.

6./ Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie uznesením o výške náhrady trov konania a prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.