

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 20C/81/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616205334  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Neštepný  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5616205334.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu : Mesto Liptovský Mikuláš, so sídlom Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš, IČO : 00 315 524, zastúpený : FIAČAN & PARTNERS, s. r. o., so sídlom M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO : 36 861 251, proti žalovanej : S. Š., rod. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. XXXX/X, XXX XX X. S. - N. S., štátna občianka Slovenskej republiky, v konaní o vypratanie bytu s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania

### rozhodol:

Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania vo výške 375,99 eur, ktorú je žalovaná povinná zaplatiť zástupcovi žalobcu v lehote do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Na Okresný súd Liptovský Mikuláš podal dňa 22.7.2016 žalobca proti žalovanej žalobu zo dňa 22.7.2016, ktorou sa domáhal uloženia povinnosti žalovanej vypratať byt číslo XX nachádzajúci sa na X. poschodí vo vchode číslo X bytového domu súpisné číslo XXXX postaveného na C-KN parcele číslo 854/49 na ul. N. I. X. S., pozostávajúci z 2 obytných miestností a príslušenstva, ktorým je : kuchyňa, predsieň, špajza, kúpeľňa, toaleta a pivnica, ktorý je v celosti zapísaný na žalobcu pod poradovým číslom 52 na liste vlastníctva číslo XXXX, katastrálne územie X. S., obec Liptovský Mikuláš, okres Liptovský Mikuláš, s tým, že žalovaná nemá právo na bytovú náhradu a je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania.

2. V predmetnej veci bolo rozhodnuté rozsudkom číslo konania 20C/81/2016-26 zo dňa 12.10.2016 tak, že žalovanej bola uložená povinnosť tento byt, spolu s jej príslušenstvom vypratať a odovzdať žalobcovi, a to do 15 dní po zabezpečení prístrešia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 9.12.2016.

3. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol týmto rozsudkom tak, že žalobcovi podľa § 255 ods.1 Civilného sporového poriadku túto náhradu priznal v plnom rozsahu.

4. Podľa § 262 ods.1 Civilného sporového poriadku číslo 160/2015 Z.z.: O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

5. Podľa § 262 ods.2 Civilného sporového poriadku číslo 160/2015 Z.z.: O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 255 ods.1 Civilného sporového poriadku číslo 160/2015 Z.z.: Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

7. Vzhľadom na to, že o nároku na náhradu trov konania bolo právoplatne rozhodnuté rozhodnutím súdu o veci samej (rozsudok číslo konania 20C/81/2016-26 zo dňa 12.10.2016), potom podľa citovanej

právnej úpravy (§ 262 ods.2 CSP) o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Žalobca si trovy konania uplatnil v priebehu konania, naposledy písomným podaním zo dňa 2.12.2016, doručeným súdu dňa 2.12.2016 (č.l.33), v celkovej výške 375,99 eur, pozostávajúce zo súdneho poplatku zo žaloby vo výške 99,50 eur, zo správneho poplatku za výpis z listu vlastníctva vo výške 8 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 268,49 eur.

9. Z uplatnených trov konania súd (súdny úradník) žalobcovi priznáva tieto :

1. Súdny poplatok zo žaloby vo výške 99,50 eur, ktorý žalobca zaplatil pri podaní žaloby na súd dňa 22.7.2016 (č.l.1).

2. Správny poplatok vo výške 8 eur za vydanie Okresným úradom Liptovský Mikuláš, katastrálny odbor, kópie originálu čiastočného výpisu z listu vlastníctva číslo XXXX, katastrálne územie Liptovský Mikuláš, ktorý výpis z listu vlastníctva bol žalobcom použitý ako dôkaz pre konanie, a ktorý správny poplatok žalobca zaplatil správne orgánu v zmysle sadzobníka správnych poplatkov - položky 10 písm.b) zákona číslo 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch.

3. Trovy právneho zastúpenia priznané podľa vyhlášky číslo 655/2004 Z.z., účinnej v čase vykonania úkonov právnej služby, a to :

A) Tarifná odmena podľa vyhlášky za tieto úkony právnej služby :

1. Prevzatie veci a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom na základe plnomocenstva udeleného dňa 13.7.2016 (č.l.3), vo výške 66 eur (§ 13a ods.1 písm.a/).

2. Písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej, t.j. podanie žaloby zo dňa 22.7.2016 (č.l.1), vo výške 66 eur (§ 13a ods.1 písm.c/).

3. Účasť zástupcu žalobcu na ústnom pojednávaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš konanom dňa 12.10.2016 v čase od 13.00 hod. do 13.30 hod. (č.l.23 až 25), vo výške 66 eur (§ 13a ods.1 písm.d/).

Spolu je tarifná odmena vo výške 198 eur.

Pri určení tarifnej odmeny zástupcu žalobcu súd vychádzal z § 11 ods.1 písm.a) vyhlášky číslo 655/2004 Z.z., t.j. jedna trinástina výpočtového základu (sumy 858 eur).

B) Režijný paušál podľa § 16 ods.3 vyhlášky pri úkonoch právnych služieb podľa bodu 3A) vykonaných v roku 2016 vo výške 8,58 eura, t.j. 3 úkony x 8,58 eura = 25,74 eur.

Spolu je režijný paušál vo výške 25,74 eur.

C) Daň z pridanej hodnoty podľa § 18 ods.3 vyhlášky vo výške 20% z tarifnej odmeny a režijného paušálu, t.j. 20% zo sumy 223,74 eura = 44,75 eur.

Spolu sú trovy právneho zastúpenia vo výške 268,49 eur.

Celková výška náhrady trov konania žalobcu je spolu vo výške 375,99 eur (ako 99,50 eur + 8 eur + 268,49 eur).

10. Povinnosť uložená žalovanej zaplatiť náhradu trov konania advokátskej spoločnosti ako zástupcovi žalobcu bola súdom určená s poukazom na § 263 ods.1 Civilného sporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde v 2 písomných vyhotoveniach (§ 239 ods.1, § 242 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 239 ods.2 Civilného sporového poriadku : Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Podľa § 240 Civilného sporového poriadku : Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku : V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku : Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.