

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 19P/18/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416202979
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6416202979.8

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Andreou Gindlovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťaťa Q. M., S.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Dukelských hrdinov 37/5, 965 01 Žiar nad Hronom, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny v Banskej Štiavnici, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov matky X.R. X., S.. XX.XX.XXXX, N.. M. Z. XX, XXX XX S. M., v konaní právne zast. JUDr. Jozefom Baranom, advokátom so sídlom Žiar nad Hronom, Nám. Matice slovenskej 23/45, a otca Q. M., S.. XX.XX.XXXX, N.. M. U. A. XX/X, XXX XX Ž. S. A., v konaní právne zast. Mgr. et. Mgr. Líviou Kostovou, advokátkou so sídlom Žiar nad Hronom, Pod Donátom 5, ktorému bol mal. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i aď u j e neodkladné opatrenie, ktorým nariaďuje starému otcovi Q. M.Z., S.. XX.XX.XXXX, L. X.. Q. M., S.. XX.XX.XXXX odovzdať do starostlivosti matky, X. X., S.. XX.XX.XXXX, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok až do právoplatného skončenia konania č. 19P/18/2016.

II. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. Q. M. výživným vo výške 90,-€ mesačne splatným vždy do 15- toho dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. dieťaťa, počnúc dňom odovzdania mal. dieťaťa matke.

III. Otec maloletého dieťaťa je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. Q. každý nepárny týždeň v mesiaci v čase od soboty od 9.00 hod. do nedele do 17.00 hod.

IV. Starý otec maloletého dieťaťa je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. Q. každý utorok v týždni v čase od 15:30 hod. do 18:00 hod..

V. Matka mal. dieťaťa je p o v i n n á dieťa na styk s otcom a starým otcom pripraviť a dieťa v stanovenom čase otcovi a starému otcovi odovzdať a otec a starý otec mal. dieťaťa sú povinní mal. dieťa v stanovenom čase v bydlisku matky mal. dieťaťa prevziať a dieťa matke v stanovenom čase po skončení styku v bydlisku matky mal. dieťaťa odovzdať.

o d ô v o d n e n i e :

1. Mal. Q. M., S.. XX.XX.XXXX bol rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom 4P/73/2012 zo dňa 27.06.2012 zverený do spoločnej náhradnej starostlivosti starým rodičom, L. M., S.. XX.XX.XXXX a Q. M., S.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom U. A. XX/X, Ž. S. A. a rodičia dieťaťa boli zaviazaní prispievať na mal. Petra výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne každý zvlášť.

2. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom pod spisovou značkou 19P 18/2016 - 140 zo dňa 23.03.2017, súd rozhodol o zmene výchovného prostredia dieťaťa. Súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť starých rodičov a mal. Q. zveril do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal povinnosťou

prispievať na mal. Q. výživným vo výške 90 € mesačne. Súd určil dohľad nad výchovou mal. Q. a mal. Q. i jeho matke uložil povinnosť podrobovať sa odbornému psychologickému poradenstvu na ÚPSVaR Banská Štiavnica, referáte poradensko-psychologických služieb Žiar nad Hronom. Zároveň súd upravil styk otca s maloletým, a to každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od soboty 09:00 hod. do nedele do 17:00 hod aj styk maloletého a starého otca, a to každý týždeň v kalendárnom roku v utorok od 15:30 hod. do 18:00 hod. Proti rozsudku 19P/18/2016 - 140 zo dňa 23.03.2017 podali otec ako aj starý otec dňa 20.04.2017 odvolanie, preto rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

3. Matka mal. dieťaťa podala na okresnom súde dňa 16.05.2017 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala zverenia mal. do osobnej starostlivosti matky na čas do právoplatného skončenia konania č. 19P/18/2016. Svoj návrh odôvodnila zmenou pomerov, materiálneho a bytového zabezpečenia ako aj tým, že svojim spôsobom života preukazuje, že je riadne spôsobilá postarať sa o svoje dieťa, o mal. Q. sa zaujíma a súdom nariadený styk realizuje.

4. Zo správy ÚPSVR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom súd zistil, že vykonal dňa 18.05.2017 šetrenie v domácnosti matky, starého otca aj otca maloletého, taktiež v základnej škole, ktorú maloletý navštevuje, realizoval individuálne rozhovory s maloletým, matkou, starým otcom, otcom ako aj s triednou učiteľkou a riaditeľkou základnej školy.

5. Matka maloletého k veci uviedla, že s maloletým udržiava kontakt v medziach súdneho rozhodnutia. V čase strávenom s maloletým sa mu intenzívne venuje, učia sa spolu, venujú sa športovým aktivitám, spoločenským hrám, poprípade sa maloletý hrá so svojim bratom, mal. X., ktorého má matka zverného do osobnej starostlivosti. Zo šetrenia v domácnosti matky mal. Q. vyplýva, že matka má predpoklady zabezpečiť mal. Q. po stránke výchovy, výživy, kontroly, materiálnych statkov, prípravy na vyučovanie, emocionálnej podnetivosti i prístupu k zdravotnej starostlivosti všetky atribúty na uspokojivej úrovni.

6. Starý otec v rozhovore uviedol, že s návrhom matky na nariadenie neodkladného opatrenia nesúhlasí, čo zdôvodnil, tým, že matka neplatí výživné. Ďalej odmietol sociálnemu pracovníkovi spoluprácu pri výkone sociálneho šetrenia v domácnosti. V čase šetrenia sa v domácnosti nachádzal aj otec maloletého, ktorý tiež odmietol spoluprácu pri výkone sociálneho šetrenia vo svojej domácnosti. Otec aj starý otec maloletého prejavili počas šetrenia odmietavý postoj k riešeniu otázky zmeny starostlivosti o maloletého.

7. Sociálny pracovník následne v priestoroch základnej školy vykonal pohovor s maloletým Q.. Maloletý k veci uviedol, že býva u starkého, chodí aj k mamine. U maminy si robí domáce úlohy. Úlohy mu pripraví pani učiteľka. Pani učiteľka úlohy odovzdá na vrátnici školy, odkiaľ mu ich zoberie mama domov. Keď je u mamy, s mamou i s bratom si chodia zahádzať na basketbalový kôš. Bývať by chcel u maminy. Keby bol u maminy, chcel by chodiť aj k dedkovi aj k ocinovi. Keď je u dedka, chodí aj k ocinovi. U ocina prespáva iba niekedy.

4. Zo záverov správy ÚPSVaR súd zistil, že želaním mal. Q. je byť vychovávaný v osobnej starostlivosti matky. Matka preukázala, že počas súdom upraveného styku s mal. Petrom, sa o mal. Q. dokáže osobne riadne postarať, vytvorila mu vhodné rodinné i výchovné prostredie, prejavuje o neho aktívny záujem, vie mu vytvoriť plnohodnotný program a vzbudila u mal. Q. záujem i pocit, že sa u matky dobre cíti. Na strane matky dieťaťa došlo k podstatným pozitívnym zmenám v jej pomeroch. Matka mal. Q. nadviazala spoluprácu so psychologičkou ÚPSVaR, prejavila záujem o kontakt i o spoluprácu so starým otcom mal. Q. v súvislosti s potrebami i záujmami mal. Q., matka si upravila svoje rodinné, bytové i sociálne pomery, prevzala riadnu osobnú starostlivosť o syna - mal. X. X., S.. X. X. XXXX, našla si zamestnanie, vedie riadny spôsob života, abstínuje a preukázala, že spôsobom svojho života dáva záruku, že mal. Q. zabezpečí riadne podmienky na jeho osobnostný rast i vývin, dieťaťu vytvorí bezpečné prostredie, v ktorom sa mal. Q. bude dobre cítiť a zároveň zabezpečí i zodpovednú osobnú starostlivosť o dieťa. ÚPSVaR v závere konštatoval, že nevôľa starého otca i otca dohodnúť sa s matkou v súvislosti so záujmami, potrebami i želaniami dieťaťa, nejednotný výchovný prístup starého otca i matky voči mal. Q. a zároveň nevôľa starého otca umožňovať mal. Q. kontakt i styk s matkou nad rámec súdneho rozhodnutia a v intenciách želaní mal. Q., môžu prispievať k nestabilite prežívania, správania, konania mal. Q. i k zhoršovaniu jeho školských výsledkov, a teda k ohrozeniu jeho priaznivého fyzického, psychického i sociálneho vývinu. V závere správy Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko

Žiar nad Hronom vo veci návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasné zverenie mal. Q. do osobnej starostlivosti matky odporučil vyhovieť návrhu.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“) neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Na základe rozsiahleho šetrenia súd dospel k záveru, že na strane matky došlo k zmene pomerov, a to nielen pokiaľ ide o materiálne a bytové zabezpečenie matky, ale matka svojim spôsobom života v súčasnosti preukazuje, že je spôsobilá riadne sa postarať o svoje dieťa. Maloletý Q. má vytvorený blízky citový vzťah k matke, sám sa niekoľkokrát pred kolíznym opatrovníkom, súdom ustanovenou znalkyňou vyjadril, že chce byť zverený do jej osobnej starostlivosti. Je potrebné uviesť, že mal. Q. bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom z dôvodu, že rodičia v tom čase nemali vytvorené vhodné podmienky pre jeho starostlivosť, nakoľko otec sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a matka nezvládala jeho plnohodnotnú starostlivosť. V súčasnej dobe sa matka intenzívne o maloletého zaujíma, súdom nariadený styk realizuje. Na základe úpravy pomerov matky jej bol do osobnej starostlivosti zverený aj mal. X., a v jej starostlivosti neboli zistené doposiaľ žiadne nedostatky. Súd na základe takto vykonaného rozsiahleho dokazovania vo veci samej nevzhliadol žiadny dôvod, pre ktorý by mal. Q. nemal byť navrátený do prirodzeného prostredia k jeho matke, keďže dôvody, pre ktoré bola nariadená náhradná osobná starostlivosť už pominuli a maloletý má k nej vytvorené pozitívne citové väzby. Súd zobral do úvahy aj ten fakt, že maloletý sa v súčasnej dobe nachádza v prostredí, ktoré je navyše negatívne naladené voči osobe matky, starý otec matke neumožňuje styk nad rámec súdom upraveného styku, čo v súčasnej dobe negatívne vplýva na psychické prežívanie mal. dieťaťa. Z uvedených dôvodov súd dospel k záveru, že je v záujme mal. dieťaťa, aby bolo zverené s okamžitou účinnosťou do osobnej starostlivosti matky, preto súd uložil starému otcovi, u ktorého sa mal. Q. nachádza, aby ho odovzdal matke.

10. Súd súčasne upravil styk maloletého dieťaťa touto predbežnou formou s otcom aj so starým otcom z dôvodu, že je, podľa názoru súdu žiaduce, aby bola zachovaná vzájomná kontinuita vzťahov medzi mal. Q. a jeho otcom a starým otcom, ku ktorým má mal. Q. vytvorený pozitívny citový vzťah. Súd má za to, že zachovávanie citových väzieb maloletého k otcovi a starému otcovi je v prospech zdravého vývoja maloletého.

11. Súd zároveň uložil otcovi mal. dieťaťa povinnosť prispievať na jeho výživu výživným vo výške 90,- € mesačne, ktoré zohľadňuje potreby mal. dieťaťa vyplývajúce z jeho veku ako aj majetkové a finančné pomery otca. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že otec maloletého priemerne v čistom zarába 600,-€ a je v jeho možnostiach a schopnostiach takto prispievať na výživu maloletého, tak ako to súd konštatoval v rozhodnutí vo veci samej po vykonaní potrebného dokazovania. Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 365 ods. 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.