

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 4C/106/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815201831  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kozenko  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8815201831.4

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Jánom Kozenkom v právnej veci žalobcu: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004 proti žalovaným: 1. E. Y., G.. XX.X.XXXX, K. XXX XX J. XXX, 2. T. Y., G.. XX.XX.XXXX, K. XXX XX J.M. XXX, o zaplatenie 16.367,81 eur s prísl. t a k t o

### rozhodol:

O p r a v u j e o d s . I . výroku rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 4C/106/2015 - 36 zo dňa 28. 05. 2015 tak, že má správne znieť:

„ Odporcovia v 1., 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 16.219,81 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 16.219,81 eur od 12. 12. 2014 až do dňa zaplatenia, ako aj uhradiť trovy konania vo výške 982 eur s tým, že plnením jedného z odporcov zaniká v rozsahu plnenia povinnosť ostatných odporcov, a to všetko do 3 pracovných dní od právoplatnosti rozsudku.“

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Vranov nad Topľou v danej právnej veci dňa 28. 05. 2015 vyhlásil rozsudok v tomto znení: Odporcovia v 1., 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 16.219,81 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 16.219,81 eur od 12. 12. 2014 až do dňa zaplatenia, ako aj uhradiť trovy konania vo výške 982 eur s tým, že plnením jedného z odporcov zaniká v rozsahu plnenia povinnosť ostatných odporcov.

2. Dňa 21. 02. 2017 bol súdu doručený zo strany žalobcu návrh na opravu rozhodnutia.

3. Súd po preskúmaní rozhodnutia zistil, že pri písomnom vyhotovení rozsudku súd neuviedol lehotu do kedy sú žalovaní povinní žalobcovi plniť.

4. Vzhľadom na uvedené bolo potrebné opraviť zrejmu nesprávnosť - uviesť lehotu do kedy sú žalovaní povinní žalobcovi plniť.

5. Podľa § 217 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Ustanovenia o sudcovskej koncentrácii tým nie sú dotknuté.

6. Podľa ust. § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú

každému zrejmé, je možné rozhodnutie opraviť. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené došlo k zrejmej nesprávnosti, kedy súd vo výroku neuviedol lehotu do kedy sú žalovaní žalobcoví povinní plniť a preto súd rozhodol o oprave výroku rozsudku, tak ako je to vyššie uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.