

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/145/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816212958
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816212958.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Katarínou Zajacovou v právnej veci žalobcu Sociálnej poisťovne so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta 8-10, IČO: 30 80 74 84 proti žalovanej G. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E., o zaplatenie sumy 827,30 eur, takto

r o z h o d o l :

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 827,30 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Stranám sporu nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť štátu na účet Okresného súdu Prievidza súdny poplatok za konanie v sume 49,50 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 827,30 eur, ktorá predstavovala náhradu škody, ktorá mu vznikla výplatom dávok nemocenského poistenia v dôsledku zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, za ktoré bola žalovaná odsúdená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 3T/121/2014-174 zo dňa 1.10.2014. Trovy konania neuplatnil.

2. Žalovaná písomne dňa 14.5.2015 pohľadávku žalobcu na náhradu škody uznala čo do základu a výšky.

3. O žalobe žalobcu súd rozhodol rozsudkom pre uznanie podľa § 282 CSP. Nárok žalobcu na zaplatenie žalovanej sumy bol právne posúdený podľa § 238 ods. 1 Zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, v znení neskorších predpisov. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 262 ods. 1 a § 255 ods. 1 CSP. Žalobca nárok na náhradu trov konania voči žalovanej neuplatnil a neúspešnej žalovanej nárok na náhradu trov konania nevznikol. O poplatkovej povinnosti žalovanej súd rozhodol podľa § 2 ods. 2 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v platnom znení a položky č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov z dôvodu, že žalobca bol od platenia súdnych poplatkov osobne oslobodený podľa § 4 ods. 2 písm. a/ citovaného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a/ CSP).

Podľa § 362 ods. 1 veta prvá CSP, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.