

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15Er/518/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315210681
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2315210681.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného : Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890, so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava, , proti povinnému : Y. T., B.. XX.XX.XXXX, X. T. Č.. XXX, o vymożenie uloženej povinnosti 1.991,64 Eur s prísl. a trov exekúcie, za účasti súdneho exekútora JUDr. Pavela Halása, so sídlom Popradská 70, Bratislava, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Pavelom Halásom, so sídlom exekútorského úradu Popradská 70, Bratislava pod spisovou značkou EX 3703/15 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

III. Súd náhradu trov odvolacieho konania povinnému nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Vo veci účastníkov konania súd uznesením č. k. 15Er/518/2015 -40 zo dňa 25.11.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá, nakoľko dojednanie rozhodcovskej doložky uvedenej vo Všeobecných obchodných podmienkach, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o úvere, na základe ktorej bol vydaný exekučný titul, bolo v rozpore s dobrými mravmi, ustanoveniami slovenského právneho poriadku a ustanoveniami právneho poriadku Európskeho spoločenstva. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.3.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 23CoE/271/2016-57 zo dňa 15.2.2017.

2. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Na základe uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol, tak ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

4. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

5. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

9. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. O náhrade trov exekúcie, súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si ich neuplatnil v súdom určenej lehote.

11. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 2 C.s.p. a povinnému náhradu trov konania nepriznal napriek tomu, že bol v konaní úspešný, a to z dôvodu, že si náhradu trov konania neuplatnil a ani mu žiadne nevznikli.

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Pavelom Halásom, so sídlom exekútorského úradu Popradská 70, Bratislava pod spisovou značkou EX 3703/15 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

III. Súd náhradu trov odvolacieho konania povinnému nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie vo všetkých jeho častiach.