

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/28/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617202139
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617202139.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

R. súd W. sudcom X.. Q. D., v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého K. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XXXX/X, XXX XX O. - P. J., toho času D. XXX, XXX XX D., v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom L. práce, sociálnych vecí a rodiny W., dieťa rodičov matky S. F., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XXXX/X, XXX XX O. - Dlhá J., toho času D. XXX, XXX XX D., právne zastúpená Q.. X. O., advokátom, so sídlom kancelárie D. X/XX, XXX XX W. a otca B. G., nar. X.X.XXXX, bytom A. W. XX, XXX XX O., o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Vo veci mal. K. G., súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

I. Q. sa rozsudok R. súdu O. zo dňa X.XX.XXXX sp. zn. XP/XX/XXXX-XX vo výroku o úprave styku otca s maloletým K. G. tak:

a/ otec B. G. je oprávnený stretávať sa s mal. K. G. každú poslednú nedeľu v mesiaci od XX.XX hod. do XX.XX hod. v prítomnosti matky v mieste bydliska matky.

b/ matka je povinná mal. syna v určenom čase a mieste pripraviť na stretnutie s otcom.

II. G. z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie, poučení o práve opravného prostriedku (odvolania), náležitostiach odvolania, odvolacích dôvodov účastníci zhodne

XP/XX/XXXX

- X -

vyhlásili, že s vyhláseným rozsudok sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

2) V. § 221 písm. a/, b/ zákona č. XXX/XXXX Z. z. D. sporového poriadku (ďalej len „D. sporový poriadok“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

3) V. § 26 ods. X zákona č. XX/XXXX Z. z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „G. o rodine“), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

4) V. § 28 ods. X písm. a, b, c/ G. o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

5) V. § X8 ods. 2 G. o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. V. ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

6) V. § 36 ods. X G. o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. T. § 24, § 25 a XX sa použijú primerane.

7) V. § 52 zákona č. XXX/XXXX Z. z. D. mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

4P/28/2017

- 3 -

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.

Podľa 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.