

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 6T/40/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124012234  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124012234.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 11.06.2024 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušuje skorší výrok o vine, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad v trestnom rozkaze Mestského súdu Košice, sp. zn. OT/201/2023 zo dňa 04.09.2023.

Obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom  
E., F. G. H. I. H. C.,

uznáva za vinného, že

1. v Košiciach na J. K. L. XX počas jeho hospitalizácie v K. M. A. N. M. O.. O. C. dňa 31.08. 2023 asi o 14.30 h odcudzil zo stolíka z izby poškodenému P. B. mobilný telefón značky Q. I. XX, čiernej farby nezisteného výrobného čísla v hodnote 63 EUR, počas toho ako tento spal, čím poškodenému P. B. nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom, R., K. B. XX, spôsobil škodu vo výške 63,- eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že v blokovom konaní mu bola dňa 25.06.2024 uložená pokuta vo výške 30 EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších priestupkoch a trestným rozkazom Mestského súdu Košice pod sp. zn. OT 108/2023 zo dňa 30.06.2023, právoplatným toho istého dňa, bol odsúdený za prečin krádeže podľa 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

2. sa dňa 02.09.2023 v čase okolo 09:00 hod. v predajni R. Q. na prízemí v S. I. na M. S. X G. C. dopustil krádeže tým spôsobom, že v predmetnej predajni si zo samoobslužných pultov vzal do igelitového vrečka 3ks. pečiva - „slivkový hrebeň“ v hodnote 1,95 EUR a následne pred samoobslužnou pokladňou vzal 1 ks limonády „Fanta“ v hodnote 1,04 EUR, ktoré držal v oboch rukách, pričom následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia a vyšiel von z predajne, kde ho zadržal pracovník SBS, čím takto svojím konaním pre spoločnosť R. Q., R., R. XX/X, O.: XX XXX XXX spôsobil krádežou celkovú škodu vo výške 3,- EUR

hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý príslušníkmi PZ železničnej polície vo forme pokuty nezaplattenej na mieste vo výške 30,- EUR pod evidenčným číslom bloku 2200433166 zo dňa 25.06.2023 a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Mestského súdu Košice zo dňa 30.06.2023, sp. zn. OT/108/2023,

teda

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona,

za to mu ukladá:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona (§36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona), § spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.