

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 5C/323/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415210269  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Pekariková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4415210269.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. č. XX, XXX XX P., o zaplatenie 128,59 eur, o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi titulom náhrady trov konania 0,00 eur.

### odôvodnenie:

V danej veci tunajší súd rozsudkom č.k. 5C/323/2015-65 zo dňa 14.03.2017 zaviazal žalovaného, aby zaplatil žalobcovi sumu 128,59 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy 128,59 eur od 03.08.2013 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.05.2017 a vykonateľnosť dňa 20.05.2017.

Podľa § 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“) o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 251 C.s.p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Z obsahu spisu vyplýva, že žalobcovi žiadne trovy konania nevznikli, súd preto o výške náhrady trov konania rozhodol tak, že žalovaného zaviazal nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 0,00 eur.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti

možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.