

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010091
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116010091.6

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti X. G. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.5.2017 rozhodol

r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný

X. G. X. E. D. F., narodený X.X.XXXX K. S., trvale bytom E., O.D. Q. Č. XXX/X, prechodne bytom E., F. B. Č. XX, nezamestnaný, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre v inej veci,

je v i n n ý, ž e :

ako otec maloletého syna J. G., E. XX.X.XXXX, bytom u matky A. Z. v Nitre, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra 13P/302/2012-37 zo dňa 11.12.2012, právoplatným dňa 20.2.2013, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 70,-- eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, si túto povinnosť úmyselne neplnil tak, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, riadne nepracoval a o prácu nejavil záujem, keď si sám zmaril možnosť zamestnania, výživné pravidelne a načas neplatil za obdobie od 1.6.2015 do 29.4.2017 a tak dlhuje na výživnom za toto obdobie sumu 1.610,-- eur k rukám matky maloletého dieťaťa,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

- 2 -

1T/6/2016 - 177

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd do výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15(pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho výslovne vzdal.