

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 2T/151/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217010824
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2217010824.30

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred samosudkyňou JUDr. Monikou Jakubovou, v trestnej veci obžalovaných: F. Á. a spol., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 10.06.2022 v Dunajskej Strede, takto

rozhodol:

Obžalovaná F. Á., Z.. XX.XX.XXXX V. L. Q.K., K. B. L. Q., H.
L. Q. a
obžalovaný H. Á., Z.. XX.XX.XXXX V. L. Q., K. B. Z..
Á. V. XX/X L. Q., H. L. Q.

sa uznávajú za vinných, že

dňa 07.07.2015 v čase okolo 20:00 hod. v L. Q. na parkovisku za Mestským úradom sa obžalovaná F. Á. najskôr s nožom v ruke, slovami: „zabijem ťa, ty buzerant, dobodám ťa s nožom!“, vyhrážala zabitím poškodenému E.Z. A., ktorého sa následne pokúsila i bodnúť, čo sa jej však nepodarilo, nakoľko poškodenému E. A. sa podarilo včas sa uhnúť, čím u neho zbudila obavu o život, následne spoločne s obžalovaným H. Á. fyzicky napadli i na mieste prítomného poškodeného P. V. a to tak, že obžalovaný H. Á. pristúpil k zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. VW Passat, nezisteného evidenčného čísla, na ktorého zadnom sedadle sedel poškodený P. V., otvoril dvere vozidla a oboma päťami ho najmenej 10 krát udrel do tváre a iných častí tela, poškodený E. A. v snahe zabrániť pokračovaniu v útoku pristúpil k obžalovanému H. Á. a zozadu sa ho snažil chytiť, čo sa mu však nepodarilo, obžalovaný sa mu vyšmykol a z otáčky ho päťou nezistenej ruky udrel do úst, čím mu spôsobil pomliaždenie tváre a stratu štyroch horných predných zubov, ktoré si vyžiadali liečbu spojenú s práceneschopnosťou v trvaní od 07.07.2015 do 11.08.2015, následne obaja obžalovaní obišli osobné motorové vozidlo, v ktorom sedel poškodený P. V., otvorili dvere a spoločne ho vytiahli von, pričom ho obžalovaný H. Á. udieral, následne ho z vozidla vytiahli a odtiahli na bok, kde doňho naďalej spoločne udierali a kopali, čím mu spôsobili otras mozgu, pomliaždenie hrudnej steny vľavo a bedra, zlomeninu druhej záprstnej kosti ruky vpravo, ktoré si vyžiadali liečbu spojenú s práceneschopnosťou v trvaní od 07.07.2015 do 11.08.2015,

teda

obžalovaná F. Á.

- inému sa vyhrážala smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

- spoločným konaním sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom dopustila výtržnosti tým, že napadla iného,
- spoločným konaním inému úmyselne ublížila na zdraví,

čím spáchala

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona,
- v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,
- v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

teda

obžalovaný H. Á.

- spoločným konaním sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,
- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

čím spáchal

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,
- v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

Obžalovanej F. Á.F.

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 38 odsek 2, § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd podmienene odkladá výkon trestu odňatia slobody a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Obžalovanému H. Á.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, písmeno m/, § 38 odsek 2, odsek 4, § 41 odsek 1, § 42 odsek 1 Trestného zákona úhrnný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 v súvislosti s § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá a podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/13/2018 zo dňa 05.10.2018, právoplatným 05.10.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona povinnosť osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodenému E. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. XXXX/XX, L.Á. Q..

Podľa § 51 odsek 4 písmeno h/ Trestného zákona povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 287 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku povinnosť nahradiť škodu:

- poškodenému E.Ó. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. XXXX/XX, L. Q., vo výške 1.716 eur titulom bolestného.
- poškodenej spoločnosti Sociálnej poisťovni, a. s., so sídlom Ul. 29. augusta 8 a 10, Bratislava, pobočka Dunajská Streda, Galantská cesta 693/5, Dunajská Streda, vo vzťahu k poškodenému E. A., Z.. XX.XX.XXXX, vo výške 83,80 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodená spoločnosť RegioJet, a. s., so sídlom Obchodná 48, Bratislava, IČO: 47 237 271, so svojim nárokom na náhradu škody sa odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodeného P.Z. V., Z.. XX.XX.XXXX, B. Z. V. XXXX/X, L. Q., ako aj poškodenú spoločnosť Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlo Cintorínska 5, Nitra, IČO: 35 942 436, so svojimi nárokmi na náhradu škody sa odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaní ako aj ich obhajca výslovne sa vzdali práva odvolania po vyhlásení rozsudku a prokurátor takýto prejav vôle urobil v lehote 3 pracovných dní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde.

Odvolanie podané procesnou stranou, ktorá sa tohto práva vzdala na hlavnom pojednávaní je právne neúčinné.