

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 47Cpr/24/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515213970  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Králiková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2017:1515213970.11

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: P. P. T., bytom: W., W. č. XX, zast.: Advokátska kancelária TORA Legal, s.r.o. so sídlom: Bratislava, Laurinská č. 18, proti žalovanému: Autoklub Slovakia Assistance, s.r.o. so sídlom: Bratislava, Bosákova č. 3, IČO: 31 370 977, zast.: Mgr. Ľudovít Paveľa, usadený euroadvokát so sídlom: Košice, Mlynská č. 2, o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru a o náhradu mzdy, takto

### rozhodol:

Súd u k l a d á žalovanému povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odvolanie vo výške 781 Eur (99,50 Eur + 681,50 Eur) v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1) Žalobca dňa 29.06.2015 podal na tunajšom súde žalobu, ktorou žiadal o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru zamestnávateľom a náhradu mzdy. Žalobca bol od zaplataenia súdneho poplatku oslobodený v zmysle § 4 ods. 1 písm. d) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku

za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, keď žalobca žiadal určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru a náhradu mzdy.

2) Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V súd určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru je neplatné, pričom pracovný pomer skončil dohodu a žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu mzdy vo výške 11 365,30 Eur, keďže žalobca mal v konaní plný úspech. Proti tomuto rozhodnutiu podal žalovaný odvolanie, dané na poštovú prepravu dňa 30.11.2016. Toto rozhodnutie bolo potvrdené Krajským súdom v Bratislave pod č. k. 6CoPr/1/2017 a nadobudlo právoplatnosť dňa 04.05.2017.

3) Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4) Podľa § 2 ods. 2 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho žalobe alebo návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť žalovaný alebo odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však žalovaný alebo odporca nemá v konaní o rozvod manželstva, o určenie neplatnosti alebo o určenie neexistencie manželstva, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi, a v konaní pred správnym súdom.

5) Súdny poplatok je vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) aj b) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení

neskorších predpisov, keďže časť súdneho poplatku vo výške 99,50 Eur sa týka určenia neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru a časť vo výške 681,50 Eur je vo výške 6% z uplatňovanej sumy náhrady mzdy vo výške 11 365,30 Eur, poukazom aj na poznámky k položke č. 1, bod 3.

6) Súdny poplatok máte možnosť zaplatiť:

§ poštovým poukazom na príslušný účet,  
§ prevodom z účtu v banke s pripojeným avízom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia uznesenia na tunajšom súde. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (127 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V prípade, že poplatník v stanovenej lehote nezaplatí súdny poplatok, bude ho súd vymáhať.