

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 8C/16/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117206489  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Chamula  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5117206489.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, v spore žalobcu: Y. J., nar. XX.X.XXXX, bytom I. č. XX, proti žalovaným: 1/ B. J., nar. XX.X.XXXX, bytom I. č. XX, 2/ T. J., nar. XX.X.XXXX, bytom I. č. XX, o neúplnom podaní žalobcu zo dňa 22.2.2017 v spojení s podaním zo dňa 19.5.2017, takto

### rozhodol:

Neúplné podanie žalobcu zo dňa 22.2.2017 v spojení s podaním zo dňa 19.5.2017 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Dňa 22.2.2017 bolo súdu doručené neúplné podanie Y. J., ktorým sa domáhal uloženia povinnosti žalovaným v rade 1/ a 2/ podieľať sa na financovaní správy spoločnej domácnosti.

2. Podľa ustanovenia § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) : Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

3. Podľa § 127 ods. 2 CSP: Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

4. Podľa § 132 ods. 1 CSP: V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

5. Podľa § 132 ods. 2 CSP: Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

6. Podľa 133 ods. 1, 2 CSP: Fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

7. Podľa § 129 ods. 1 CSP: Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa § 129 ods. 2 CSP: V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 CSP: Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa § 129 ods. 4 CSP: Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

11. Podanie Y. zo dňa 22.2.2017 nespĺňalo podstatné náležitosti žaloby podľa § 132 ods. 1 CSP ani náležitosti neodkladného opatrenia podľa § 326 ods. 1 CSP. Súd preto postupoval podľa ustanovenia § 129 ods. 1 CSP a Uznesením zo dňa 27.3.2017, č.k. 8C/16/2017-5, vyzval Y., aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia odstránil vady podania zo dňa 22.2.2017. Y. bol poučený o tom, ako treba opravu podania vykonať, t.j. riadne označiť sporové strany, pravdivo a úplne opísať rozhodujúce skutočnosti (aká je výška mesačných platieb pre danú domácnosť, aká je výška spoluvlastníckych podielov sporových strán na dotknutej nehnuteľnosti, identifikovať túto nehnuteľnosť v zmysle údajov katastra nehnuteľností a pod.), označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, uviesť žalobný návrh - nebolo zrejmé, či sa Y. domáha nariadenia neodkladného opatrenia alebo vydania rozhodnutia vo veci samej, t.j. rozsudku a tiež, akú konkrétnu sumu a v akej lehote žiada od žalovaných v rade 1/ a 2/. Ďalej bol poučený, že ak má súd podanie zo dňa 22.2.2017 považovať za návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, musí toto podanie doplniť tým, že opíše rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opíše skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana (aká je výška jednotlivých mesačných platieb pre danú domácnosť, aká je výška spoluvlastníckych podielov sporových strán na dotknutej nehnuteľnosti, identifikovať túto nehnuteľnosť v zmysle údajov katastra nehnuteľností a pod.), uvedie, akého neodkladného opatrenia sa domáha - akú konkrétnu sumu majú žalovaní v rade 1/ a 2/ žalobcovi platiť a v akej lehote. Y. bol tiež zo strany súdu poučený, že má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci.

12. Dňa 19.5.2017 Y. doplnil svoje podanie zo dňa 22.2.2017 tým, že doplnil dátumy narodenia žalovaných v rade 1/ a 2/, uviedol, že ide o žalobu vo veci samej s tým, aby súd náklady na domácnosť zhruba 200,00 EUR rozpočítal podľa počtu žijúcich osôb, t.j. medzi 6 osôb. Ďalej žiadal súd, aby uložil žalovaným v rade 1/ a 2/ povinnosť vrátiť žalobcovi sumy, ktoré dal za „prepis“ a ktoré musel doplatiť po nebohom K.

13. Súd má zato, že podanie zo dňa 22.2.2017 v spojení s podaním zo dňa 19.5.2017 nespĺňa podstatné náležitosti žaloby, nakoľko žalobca neodstránil vady podania tak, ako ho súd vyzval Uznesením zo dňa 27.3.2017, č.k. 8C/16/2017-5. Z uvedených podaní nie sú zrejmé rozhodujúce skutočnosti pre podanie žaloby (konkrétna výška jednotlivých mesačných platieb pre danú domácnosť, nie je identifikovaná nehnuteľnosť v zmysle údajov katastra nehnuteľností) a žalobný petít - akú konkrétnu sumu žiada žalobca od žalovaných v rade 1/ a 2/. Žalobca nemôže žiadať súd, aby za neho určil návrh žalobného petitu, keďže ide o základnú náležitosť žaloby.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd podanie zo dňa 22.2.2017 v spojení s podaním zo dňa 19.5.2017 ko neúplné odmietol podľa § 129 ods. 3 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).