

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010048
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010048.4

Rozhodnutie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Zuzany Sádovskej a JUDr. Jozefa Šveca, v trestnej veci proti obžalovanému S. D., pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.05.2017, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

S. D., narodený XX.XX.XXXX C. R., T. D. I. B. XX/XX, T. - Q.J., V. Q., T. Č. C. C. T. V. I. C. Ú. R. C. T. V. I. Ž., C. A. XX, Ž.,

sa uznáva vinným, že

v bode 1/

po tom, čo sa dňa XX.XX.XXXX prostredníctvom dopytu pre vyhľadávanie práce na sociálnej sieti azet.sk zoznámil s poškodenou K.. C. Z. (v tom čase C. I.), pričom sa jej predstavil pod fiktívnym menom S. I., jej ponúkol fiktívnu prácu jeho asistentky v Q., následne sa viackrát osobne stretli v T. pred obchodným domom Tesco a taktiež v meste Q., kde pri spoločnom rozhovore mu poškodená povedala, že jej jedna osoba dlhuje peniazu v sume 47.000,- €, na čo jej uviedol, že vlastní SBS, ktorá sa zaoberá vymáhaním dlhov, a postupne na viackrát mu odovzdala v presne nezistených dňoch v roku 2014 na presne nezistenom mieste v Q. za služby spojené s fiktívnym vymáhaním uvedenej pohľadávky finančné prostriedky v celkovej sume 12.000,- € a zlaté šperky, konkrétne prsteň a retiazku s prívieskom v hodnote 300,- €, ďalej uzavretie pracovnej zmluvy s poškodenou podmienil zaobstaraním mobilných telefónov za účelom vzájomnej komunikácie, načo táto v dňoch XX.XX.XXXX, XX.XX.XXXX a XX.XX.XXXX postupne uzavrela zmluvy o poskytovaní verejných služieb s dodatkami so spoločnosťou Slovak Telekom, a. s., v predajni v meste Levice, ktorých predmetom boli účastnícke programy Happy XL s mobilným telefónom zn. Samsung G3500 Galaxy Core Plus, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, so SIM kartou číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a DATA SIM MI R s 2 kusmi tabletov zn. Samsung P5200 Galaxy TAB 3 10.1, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXXXXXX, z ktorých jeden neskôr vrátil poškodenej, a taktiež v dňoch XX.XX.XXXX, XX.XX.XXXX, XX.XX.XXXX a XX.XX.XXXX postupne uzavrela zmluvy o poskytovaní verejných služieb s dodatkami so spoločnosťou Orange Slovensko, a. s., v predajni v meste C., ktorých predmetom boli účastníckej programy Panter 40,- eur s mobilným telefónom zn. Samsung Galaxy S4 mini black, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, so SIM kartou s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX v hodnote 250,- €, Panter 40,- s mobilným telefónom zn. Orange Reyo, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, so SIM kartou s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX v hodnote 200,- telefónnym, Panter 40,- eur s mobilný telefónom zn. Sony Xperia SP, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, so SIM kartou s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX v hodnote 275,- €, Delfín, 20,- eur s mobilným telefónom zn. HTC Desire 500 black, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, so SIM kartou s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX v hodnote 210,- € a tablet zn. Sony Xperia Tablet Z, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, so SIM kartou s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX v hodnote 500,- €, ktoré mu následne odovzdala a ktoré používal a napriek tomu faktúry, ktoré mal uhrádzať neplatil, pričom

za služby spoločnosti Slovak Telekom, a. s. a Orange Slovensko, a. s. vznikla pohľadávka vo výške najmenej 1.825,49 €, čím spôsobil poškodenou K.. C. Z. celkovú škodu vo výške najmenej 20.688,81 €,

v bode 2/

po tom, čo sa v presne nezistený deň mesiaca jún 2014 prostredníctvom internetu na sociálnej sieti azet.sk zoznámil s poškodenou W. J. , pričom sa jej predstavil pod fiktívnym menom S. I., jej ponúkol fiktívnu prácu kontrolórky stavebných prác, pričom uzavretie pracovnej zmluvy s poškodenou podmienil zaobstaraním mobilných telefónov za účelom vzájomnej komunikácie, načo táto dňa XX.XX.XXXX uzavrela zmluvy o poskytovaní verejných služieb so spoločnosťou Orange Slovensko, a. s, v predajni v meste Q., ktorých predmetom boli účastnícke programy Panter 40,- eur s mobilným telefónom zn. HTC Desire 500 white, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, so SIM kartou s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX a Panter Pro 65,- eur s mobilným telefónom zn. HTC One mini silver, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, so SIM kartou s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX, následne druhý mobilný telefón mu odovzdala a ktorý používal, a napriek tomu faktúry, ktoré mal uhrádzať neplatil, čím poškodenou W. J. spôsobil celkovú škodu vo výške najmenej 886,96 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin podvodu podľa 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného S. D. rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/127/2014 zo dňa 11.12.2014, právoplatného 11.12.2014, ktorým bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením , stratili podklad, nakoľko trest uložený uvedeným rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenou W. J., narodenou XX.XX.XXXX, bytom Q., J. ul. XXXX/ XX , vo výške 1.750,11 eur a K.. C. Z., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom A., B. T. vo výške 20.688,81 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2 T 4/2017.

Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.