

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: OT/182/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217888729  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217888729.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 19. mája 2017 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinený: P. L., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. F. Č.. XX, Bratislava,

je v i n n ý, ž e

dňa 17.05.2017 v čase o 08:33 hod. v predajni LIDL na Ružinovskej ulici č. 1 v Bratislave, odcudzil 1 ks fľaša zn. Spišská borovička v hodnota 7,99 eur, a to takým spôsobom, že ako si na predajnej ploche do ruksaku vkladal tri kusy fľašiek alkoholu a ako zbadal pracovníka SBS, že sa na neho pozerá, tak z troch fľašiek dve vrátil do regálu a jednu si nechal vloženú v ruksaku, zabalenú v košeli a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde po prejení pokladničnej zóny bol zadržaný pracovníkom strážnej služby, ktorému na výzvu dobrovoľne vydal hore uvedený tovar v hodnote 7,99 eur, čím tak uvedeným skutkom spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská ulica číslo 1E, Bratislava, IČO: 35 793 783 škodu v celkovej výške 7,99 eur, a to i napriek tomu, že dňa 26. 05. 2016 v čase o 17.25 hod. v Bratislave na Gagarinovej ulici č. 5A v predajni Lidl spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- Eur, č. bloku: 11034860 príslušníkom OO PZ Ružinov - východ a pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Okresným súdom Bratislava II pod spi. Zn.: OT 223/2016 zo dňa 18.08.2016 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 18.08.2016

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúci dvanástich mesiacoch postihnutý, napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za obdobný čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 m/, § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.