

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/29/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010291  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722010291.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obvineného T. K. takto

### rozhodol:

Obvinený:

T. K. Y. K. O. -N.. XX.X.XXXX M. W., C. A. X., H. XX/XX, Y. W., W. A. R. C., C. XXX/XXA, Y. W.

uznáva sa za vinného

- z prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona účinného do 30.4.2022,

### odôvodnenie:

pretože

- dňa 15.11.2021 v čase o 06:15 hod. bol v obci M. N. L. S., Y. W., na štátnej ceste č. III/3074, na odstavnej ploche pri miestnych W. F., počas dohľadu nad bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Svit, vodič T. K. D. R. C.K., Y. W., ktorý viedol osobné motorové vozidlo zn. Š. Y., Z. Č.. W., K. pri kontrole vykazoval známky požitia omamných a psychotropných látok, kde z orientačného skriningového testovania Nemocnice s poliklinikou Poprad, vykonané Medicínskym laboratóriom Poprad, bol zistený pozitívny výsledok prítomnosti THC v moči a zo záverov znaleckého skúmania vykonaného znalcom z odboru Kriminalistika, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 13948/2021 zo dňa 20.12.2021 na Kriminalistickom a expertíznom ústave Policajného zboru v Bratislave bolo zistené, že v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku s odkazom na § 104 ods. 1 Trestného poriadku vydaná zelená sušina je rastlinný materiál - konope (marihuana) o hmotnosti 385 mg s obsahom viac ako 10 mg THC /tetrahydrokanabinolu/ - účinnej látky rastliny kope, z ktorej by bolo možné pripraviť minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, kde rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok,

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

Za to mu

u k l a d á

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene  
o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 56 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 2 Trestného zákona mu  
u k l a d á peňažný trest vo výmere 600,- /šesťsto/ eur.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 2 Trestného zákona mu u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň z r u š u j e výrok o peňažnom treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad, sp.zn. OT/15/2022 zo dňa 31.1.2022, právoplatného dňa 31.1.2022, uložený mu pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona vo výmere 600,- eur, spolu s náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 2 /dvoch/ mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 18 /osemnásť/ mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení

veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.