

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10C/14/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717207115
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717207115.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom vo J., G. X, o písomnom podaní žalobcu zo dňa 25.04.2017, súdu doručenom dňa 25.04.2017, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 25.04.2017 **o d m i e t a .**

Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.04.2017 bolo súdu doručené písomné podanie žalobcu zo dňa 25.04.2017, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou, resp. návrhom na začatie konania. Tunajší súd uznesením č.k. 10C/14/2017-3 zo dňa 26.04.2017 vyzval žalobcu na doplnenie a opravu podania v lehote 10-tich dní odo dňa doručenia uznesenia. Žalobcovi bolo predmetné uznesenie doručené dňa 09.05.2017.

Žalobca dňa 09.05.2017 doručil súdu podanie zo dňa 09.05.2017, ktorým ale nedoplnil a neopravil svoje predošlé podanie v rozsahu a zmysle vyššie uvedeného uznesenia.

Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Žalobca predovšetkým neodstránil vady podania, spočívajúce v tom, že presne neoznačil strany sporu, resp. účastníkov konania, vrátane určenia ich procesného postavenia, ďalej jasne a zrozumiteľne neopísal rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých žiadal, aby súd rozhodol a neuviedol dostatočne jednoznačne, čoho sa domáha. Žalobný petit (návrh na výrok rozsudku súdu) musí byť presný, určitý a zrozumiteľný. Je to nutné z toho dôvodu, že súd musí celkom presne vedieť, o čom má konať a rozhodnúť, lebo súd nemôže účastníkom priznať iné práva a uložiť im iné povinnosti, než sú navrhované. Pokiaľ je žalobný petit nesprávny, t.j. vymedzenie práv a im zodpovedajúcich povinností v ňom obsiahnutých je nepresné, neurčité alebo nezrozumiteľné, prevzatie takéhoto petitu do výroku súdneho rozhodnutia by malo za následok, že by rozhodnutie bolo nevykonateľné (porov. uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7 Cdo 122/2011 zo dňa 28.05.2012).

V danom prípade si súd nemohol urobiť jednoznačný záver o tom, čo je predmetom konania a čoho sa žalobca domáha, pričom z podaní žalobcu nebolo jednoznačne možné ustáliť ani to, či sa má jednáť o konanie sporové alebo mimosporové. Pre uvedené nedostatky súd nemôže pokračovať v konaní.

Pre úplnosť súd uvádza, že z pripojeného spisu sp. zn. 5P/137/2017 bolo zistené, že manželka žalobcu W. Z., nar. XX.XX.XXXX doručila tunajšiemu súdu dňa 27.04.2017 návrh na rozvod manželstva so žalobcom. S konaním o rozvod manželstva je spojené aj konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom pochádzajúcim z manželstva na čas po rozvode.

Nakoľko žalobca nedoplnil podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č.k. 10C/14/2017-3 zo dňa 26.04.2017, nemohol súd toto podanie považovať za žalobu, resp. návrh na začatie konania a odmietol ho.

Náhradu trov konania súd žiadnej zo strán nepriznal, nakoľko nie sú dané podmienky pre posudzovanie úspechu vo veci.

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.