

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/31/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010560  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010560.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 10.06.2022, tento

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1. A. G., narodený XX.XX.XXXX v Y. trvale bytom  
D. nad G., L. W. XXX/XX

2. O. K., narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom  
L. XXXX

s a u z n á v a j ú v i n n í , ž e

dňa 14.09.2021 v čase okolo 23.45 hod v Leviciach na Tyršovej ulici spoločne fyzicky napadli poškodeného B. K. tým spôsobom, že ho O. K. držal a A. G. ho udieral päšťou do oblasti tváre, čím poškodenému B. K. spôsobili zlomeninu pravej čeľustnej dutiny v oblasti jej prednej steny so zakrvácaním do čeľustnej dutiny vpravo s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní do 28 dní,

t e d a

obvinení A. G. a O. K.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví  
- spoločným konaním dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného  
č í m s p á c h a l i

obvinení A. G. a O. K.

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený A. G.

podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s

prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný peňažný trest vo výške 400,- /štyristo/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

obvinený O. K.

podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením pofahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, prirážajúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný peňažný trest vo výške 700,- /sedemsto/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6/šesť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineným A. G. a O. K. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému B. K., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., ul. M.R. K. XXX/XX škodu vo výške 680,-eur a poškodenému Union zdravotná poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: 36 284 831 škodu vo výške 148,40 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 31/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.