

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/51/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417010234
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417010234.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 18.05.2017 takto

rozhodol:

Obvinený G. E., nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom N. O., Z.. C. T. Č.. XXX/X, prechodne bytom Š., G. L. Č.. X,

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti Z. E., narodeného XX.XX.XXXX a L. E., narodenú XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 14P/2/2015 zo dňa 11.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.11.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre spisovej značky 25CoP/39/2015 zo dňa 23.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.11.2015 je povinný prispievať na výživu svojho syna Z. E., narodeného XX.XX.XXXX mesačne sumou 90,- Eur, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred do rúk matky G. Š., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom N. O., C. T. XXX/X, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní, napriek tomu, že bol od 01.06.2015 do 26.08.2016 zamestnaný spoločnosti G., E..A..O., E. E. G. U. X, R., mal príjem a nie je vedený ani v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zdržiava sa v mieste bydliska, čím za obdobie od 01.09.2016 do 18.05.2017 vznikol na výživnom dlh v sume 810,- Eur a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 6C/308/2013 zo dňa 14.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.10.2016 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry L. E.j, narodenej XX.XX.XXXX mesačne sumou 120,- Eur, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca a zaostalé výživné v sume 2.300,- Eur, je povinný splácať spolu s bežným výživným v mesačných splátkach po 30,- Eur, oboje je povinný platiť do rúk dcéry L. E.j, narodenej XX.XX.XXXX trvale bytom N. O., C. T. XXX/X, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní, napriek tomu, že bol od 01.06.2015 do 26.08.2016 zamestnaný spoločnosti G., E..A..O., E. E.Í. G. U. X, R., mal príjem a nie je vedený ani v evidencii uchádzačov, zdržiava sa v mieste bydliska, čím za obdobie od 01.11.2015 do 18.05.2017 vznikol na zročnom výživnom dlh v sume 2.160,- Eur a na bežnom výživnom dlh v sume 720,- Eur a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/87/2015 zo dňa 21.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2015, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za nezistenia žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a ani priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona) na trest odňatia slobody 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.