

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: OT/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622201283
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Albert
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622201283.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Zuzanou Albert vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1, 2 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená

A. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Sv. C. a F. č. XXXX/X, Q. - Q.,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 07.06.2022 v čase o 21.03 h v predajni OD Tesco v meste Malacky na Pezinskej č. 5662/13 odcudzila z predajného pultu tovar: OS_Stickb00ST 50 ML v hodnote 3,19 Eur, OS D STK BEAR GL50ML v hodnote 3,19 Eur, OS D STK BEAR GL50ML v hodnote 3,19 Eur, OS D STK BEAR ORIGI50ML v hodnote 3,19 Eur, Chrumky 60 g v hodnote 0,59 Eur, energetický nápoj zn. Monster 0,5 l v hodnote 1,49 Eur, ALU obal záloha v hodnote 0,15 Eur, energetický nápoj zn. Monster 0,5 l v hodnote 1,49 Eur, ALU obal záloha v hodnote 0,15 Eur, F OBUV 57 6.5 v hodnote 7,99 Eur, 10 ks Donut prem. jahoda v hodnote 8,90 Eur, F ponožky 50 6/8H v hodnote 7,99 Eur, F nohavice 10 XL v hodnote 11,99 Eur, ktorý si v skúšobnej kabínke vložila do tašky obalenej z vnútornej strany alobalom, ktorú mala pri sebe a následne s uvedeným tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bola zastavená a kontrolovaná pracovníčkou SBS, ktorej odcudzený tovar dobrovoľne odovzdala a konala tak napriek tomu, že dňa 03.10.2021 bola postihnutá blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, nezaplatenou na mieste, číslo bloku A 22 00080965, za priestupok proti majetku (spočívajúci v krádeži tovaru) v zmysle § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a tiež dňa 11.10.2021 bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, č.k. OT/278/2021, právoplatným dňa 11.10.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo jej bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ju súd pre výkon trestu z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)