

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 15C/22/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317206601  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317206601.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobkyne: K. Š., R.. X.XX.XXXX, D. I., A. XXXX/X, o žalobe, takto

### rozhodol:

I. Súd podanie označené ako Žaloba a doručené dňa 17.3.2016 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa tunajšiemu súdu dňa 17.3.2017 doručila podanie označené ako Žaloba, z obsahu ktorého však súdu nebolo vôbec zrejmé, čoho sa ním žalobkyňa domáha.

2. Nakoľko podanie nemalo náležitosti riadnej žaloby v zmysle platného a účinného zákona č. 160/2015 Z.z., najmä preto, že žalobkyňa v ňom vôbec neoznačila osobu žalovaného a jasne neuviedla a nešpecifikovala petit urobeného podania, predmet konania a ani spôsob ako má súd vo veci rozhodnúť, súd vyzval žalovanú uznesením č.k. 15C/22/2017-3 zo dňa 24.3.2017 na doplnenie podania a odstránenie uvedených nedostatkov, a to v lehote 10 dní, pričom ju poučil ako a prečo má doplnenie vykonať. Žalobkyňa bola zároveň poučená, že ak podanie v stanovenej lehote neopraví alebo nedoplní, a ak pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd žalobu odmietne. Predmetné uznesenie bolo žalobkyni doručené dňa 13.4.2017, a teda posledný deň lehoty na doplnenie žaloby bol 23.4.2017. Nakoľko uvedený deň bola nedeľa, koniec lehoty na doplnenie podania sa v zmysle ustanovenia § 121 ods. 4 C.s.p., pripadol na najbližší nasledujúci pracovný deň, t.j. 24.4.2017. V stanovenej lehote však súdu žiadne doplnenie zo strany žalovanej doručené nebolo.

3. Podľa § 121 ods. 4 C.s.p., ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

4. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa ods. 4 cit. ustanovenia, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Pretože žalovaná v lehote určenej súdom žalobu nedoplnila, pričom bola poučená o následkoch nedoplnenia, a pretože pre nedostatky, ktoré žaloba má nemožno v konaní pokračovať (súdu nie je jednoznačné čo malo byť predmetom konania a riadne nebola označená ani osoba žalovaného), súd postupoval v zmysle uvedených zákonných ustanovení a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku daného uznesenia a podanie súdu doručené dňa 17.3.2016 odmietol.

Súd v danom prípade odmietol podanie žalobcu/žalobkyne, nakoľko tento/táto ho nedoplnil/a v lehote stanovenej súdom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. b).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.