

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 21P/23/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522203332
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522203332.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú I. L., B.. X.XX.XXXX, X. L. XX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov matky I. L., B.. XX.X.XXXX, O. X. A. X, W.Š. a otca Š. P., B.. XX.XX.XXXX, X. L. XX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, na návrh starých rodičov V. P., B.. XX.X.XXXX H. Š. P., B.. XX.X.XXXX, C. X. L. XX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloletú I. L., B.. X.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti starých rodičov V. P., B.. XX.X.XXXX H. Š. P., B.. XX.X.XXXX.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia - starí rodičia maloletej I., podali dňa 24.5.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadali zveriť maloletú I. do ich dočasnej starostlivosti.
2. Návrh odôvodnili tým, že maloletá pochádza z partnerského vzťahu ich syna Š. P. H. I. L.. Uvedli, že matka sa o maloletú nijakým spôsobom nezaujímalá, rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 11.3.2015 č.k. 19P/352/2014, bola zverená do osobnej starostlivosti otca. Toho času je otec maloletej vo výkone trestu odňatia slobody v ústave Košice - Šaca, z toho dôvodu nemôže poskytovať starostlivosť maloletému dieťaťu. Matka maloletej je na neznámom mieste, starí rodičia o nej niekoľko rokov nemajú žiadne informácie. Bývajú v rodinnom dome v obci L., v spoločnej domácnosti s nimi žije iba maloletá I.. Oba sú starobní dôchodcovia, sú zdraví, starostlivosť maloletej dokážu poskytnúť.
3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice v správe zo dňa 9.6.2022 uviedol, že maloletá I. je v pravidelnom kontakte so svojím otcom, ktorý je vo výkone trestu odňatia slobody, píše jej listy a prededávnom ho boli aj navštíviť. Maloletá je žiačkou X. G. Z. P. X., do školy chodí pravidelne, nemajú s ňou žiadne výchovné problémy. Úrad odporúča návrhu starých rodičov vyhovieť.
4. Súd lustráciou v evidenčných pomôckach zistil, že otcovi bol uložený trest odňatia slobody v konaní Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T/5/2022, v období od 23.3.2022 do 9.5.2024.
5. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.
7. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa ust. § 331 ods. 1 veta prvá CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Podľa 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

11. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, ale nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Pri nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného neodkladného opatrenia a účastníci nemusia byť vypočutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste rozhodnúť neodkladným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej. Z povahy neodkladného opatrenia vyplýva, že jeho úlohou nie je nahradzovať ani predchádzať rozhodnutiu vo veci samej.

12. Vzhľadom k tomu, že starí rodičia v návrhu osvedčili naliehavosť potreby neodkladnej úpravy pomerov danej záujmom maloletého dieťaťa, nakoľko matka sa o maloleté dieťa dlhodobo nezaujíma, nie je s ním v žiadnom kontakte, pričom otec maloletej, ktorému bola zverená rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 11.3.2015 č.k. 19P/352/2014 do osobnej starostlivosti, je toho času vo výkone trestu odňatia slobody, súd sa stotožnil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia a mal za nevyhnutné bezodkladne zasiahnuť do situácie v rodine maloletého dieťaťa.

13. Súd zároveň považuje za potrebné starých rodičov poučiť, že v prípade, ak majú záujem o zverenie maloletej I. do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, majú možnosť podať si samostatný návrh na zverenie maloletej do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti vo veci samej, na základe ktorého bude vykonané podrobné dokazovanie zamerané na preukázanie skutočností smerujúcich k tomu, aká forma starostlivosti je v záujme maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).