

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/168/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316011187
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316011187.2

Rozhodnutie

Rozsudok
V mene Slovenskej republiky

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému V. R., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.05.2017, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

V. R., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom ul. F. XXX/XX, R.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 26. 09. 2014 asi o 16.30 h v obci R., na ul. K. cesta č. XX, v priestoroch autoservisu obchodné meno T. F., D&D, J.: XXXXXXXX, ako zamestnanec pneuservisu, pri oprave pneumatiky z nákladného motorového vozidla, počas toho, ako napojil v rámci opravy uvedenú pneumatiku na automatický hustič pneumatík zn. B. GV HJ XXXB, v dôsledku porušenia ustanovenia § 12 odsek 2 písmeno a/, písmeno c/ zákona NR SR č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov - zamestnanec je povinný dodržiavať právne predpisy a ostatné predpisy na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, pokyny na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, zásady bezpečnej práce, zásady ochrany zdravia pri práci a zásady bezpečného správania na pracovisku a určené pracovné postupy, s ktorými bol riadne a preukázateľne oboznámený, vykonávať práce, obsluhovať a používať pracovné prostriedky, materiály, nebezpečné látky a ostatné prostriedky v súlade s

1/ návodom na používanie, s ktorým bol riadne a preukázateľne oboznámený,

2/ poznatkami, ktoré sú súčasťou vedomostí a zručností v rámci získanej odbornej spôsobilosti, a v dôsledku nerešpektovania návodu na použitie automatického hustiča pneumatík zn. Starline GV HJ 951B a to bodov 2.3.2.11, 2.3.2.12, 2.3.2.14 a 2.3.2.19 citovaného návodu, v zmysle ktorého zamestnanec obsluhujúci uvedený automatický hustič pneumatík je povinný neustále sledovať postup práce, zabrániť prístupu zvierat, detí a nepovolovaných osôb, nikdy neponechať za prevádzky zariadenie bez dozoru a ak sa objaví neobvyklý zvuk alebo iný

2

3T 168/16

neobvyklý jav, okamžite stroj zastaviť a prerušiť prácu nevenoval dostatočnú pozornosť procesu hustenia pneumatiky, v dôsledku čoho sa do pracovného priestoru, kde prebiehalo hustenie uvedenej pneumatiky dostal poškodený R. X., ktorý v dôsledku tlakovej vlny pri roztrhnutí predmetnej pneumatiky utrpel zranenia a to: špirálovitú zlomeninu oboch kostí pravého predkolenia a pomliaždenie ľavého predkolenia, s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 4-6 mesiacov, spojeného s obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní od 26. 09. 2014 do 31. 12. 2014,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania
- porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej s páchatel'ovho zamestnania a uloženej mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.
/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, n/, § 56 odsek 2, § 57 odsek 1 Trestného zákona, na peňažný trest vo výmere 160.- / stošesťdesiat / eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd ustanovuje obžalovanému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 / jeden / mesiac.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú Dôveru zdravotnú poisťovňu, a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO : 35 942 436, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 168/2016.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.