

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/138/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116209159
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Kelblerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6116209159.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35 717 769, v konaní zast. JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom AK Nám. Martina Benku 6, Bratislava, proti žalovanému I. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N. XXXX/XX, H. H., o zaplatenie 907,78 Eur s príslušenstvom, o trovách konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 99,04 Eur k rukám právneho zástupcu žalobcu, a to v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania platobného rozkazu pre zaplatenie sumy 907,78 Eur s príslušenstvom.

2. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 17C/138/2016 - 48 zo dňa 22. 11. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04. 01. 2017, súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 675,78 Eur s príslušenstvom, vo zvyšku súd žalobu zamietol a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu jednej polovice v zmysle § 255 ods. 1 C. s. p.

3. Podľa § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. V zmysle novej procesnej úpravy účinnej od 01. 07. 2016 súd rozhoduje o trovách konania aj bez návrhu, v dôsledku čoho strany konania nie sú povinné vyčísliť trovy konania a trovy právneho zastúpenia. Súd je potom povinný skúmať, aké úkony vykonal v konaní právny zástupca strany a aké iné trovy konania strane vznikli.

5. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov / ďalej len „vyhláška“, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

6. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

7. Právny zástupca žalobcu si uplatnil trovy právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov (ďalej len „vyhláška“) nasledovne:

- Prevzatie a príprava zastúpenia, [§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky] 51,45 Eur
- Písomné podanie na súd [§ 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky] 51,45 Eur
- 2 x režijný paušál á 8,58 Eur (rok 2016) 17,16 Eur
- daň z pridanej hodnoty [§ 18 ods. 3 vyhlášky] 20 %

Troy právneho zastúpenia spolu 144,07 Eur

Súdny poplatok 54,00 Eur

8. Právny zástupca žalobcu trovy konania a trovy právneho zastúpenia vyčíslil, avšak súd aj napriek tomu skúmal, aké úkony právny zástupca vykonal. Súd zistil, že vyčíslenie trov právnym zástupcom je správne, a priznal mu aj odmenu zvýšenú o daň z priznanej hodnoty, pretože je jej platcom. Troy konania žalobcu sú v celkovej výške 198,07 Eur, nakoľko mu súd priznal trovy konania v rozsahu jednej polovice, žalobcovi boli priznané trovy vo výške 99,04 Eur ($198,07 / 2 = 99,04$).

9. Vzhľadom na vyššie uvedené súd zaviazal žalovaného na zaplatenie trov konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.