

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/62/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010213
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010213.1

Rozhodnutie

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený K. Š. Z. P. Í. T. G. W. P. , nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom F. XXXX, okres Čadca, stavebný robotník,

je vinný, že

dňa 26.03.2017 okolo 14.25 h riadil motorovú štvorkolku nezisteného typu bez evidenčných čísiel po ceste III/2013 v obci F., okres Čadca, v smere od časti P. B. E. D. k supermarketu COOP Jednota, kde bol kontrolovaný hliadkou OO PZ Krásno nad Kysucou a bolo zistené, že štvorkolku riadil i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Bratislave I. sp. zn. 0T/153/2016 z 21.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.11.2016, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 roky,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods.1 Tr.zák., s použitím § 36 písm.l/ Tr.zák., § 37 písm.m/ Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 ods.1, 2 Tr.zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.