

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/83/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422202111
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422202111.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. G., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka neb. Z. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otec Y. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., t.č. na neznámom mieste, o návrhu navrhovateľky: N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., D. XX, na nariadenie neodkladného opatrenia, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a d ť u j e** neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd dočasne **z v e r u j e** maloleté dieťa: T. G., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke: N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., D. XX.

III. Navrhovateľka: N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., D. XX je **p o v i n n á** zastupovať maloleté dieťa: T. G., nar. XX.XX.XXXX v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného k maloletému vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/83/2022.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka - stará matka maloletého dieťaťa sa podaným návrhom domáha zverenia maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň žiada o nariadenie neodkladného opatrenia, aby jej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletý sa ocitol bez zákonného zástupcu, keď dňa XX.XX.XXXX zomrela jeho biologická matka, ktorej bol maloletý zverený do starostlivosti a otec maloletého je toho času na neznámom mieste a o maloletého nemá záujem a nekontaktuje ho. Navrhovateľka zabezpečuje maloletému celkovú starostlivosť a nakoľko počas života matky žili v spoločnej domácnosti, maloletý je na ňu zvyknutý, navyše sa vyjadril, že chce žiť s navrhovateľkou.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde

- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchlá i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov.

12. Vzhľadom na to, že v citovanom ustanovení § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku je použité slovo „najmä“, je zrejme, že výrok neodkladného opatrenia môže, ale nemusí úplne zodpovedať zákonnému textu. Preto súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením musí vychádzať zo základného účelu, ktorý má neodkladné opatrenie sledovať s ohľadom na znenie § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku.

13. Z rozsudku tunajšieho súdu č.k. 16C/142/2008-26 zo dňa 19.08.2008 mal súd preukázané, že maloletý bol zverený na čas po rozvoze manželstva do starostlivosti matky. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.08.2008.

14. Zo spisového materiálu, najmä zo správy zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 30.05.2022 súd mal preukázané, že stará matka spolu s mal. T. býva v rodinnom dome, ktorý patrí do jej vlastníctva. Uvedený rodinný dom stojí v zadnej časti pozemku. V prednej časti pozemku sa nachádza prístavba, kde sa nachádzajú dve izby a sociálne príslušenstvo, ktorú využívajú plnoletý bratia mal. T. I. G., nar. XX.X.XXXX a Z. G., nar. XX.XX.XXXX. Obaja sú zamestnaní v W. T. a starej matke prispievajú na domácnosť po 200 eur mesačne. Stará matka poberá starobný dôchodok vo výške 450 eur mesačne. Stará matka uviedla, že maloletý T. navštevuje G. B. školu C. v D., dieťaťu sa v škole darí. S T. nemá žiadne výchovné problémy. Vyjadrila sa, že s otcom dieťaťa nemajú kontakt, možno raz za rok sa u nich ukáže, žije ako bezdomovec v H.. Maloletý T. pri osobnom pohovore uviedol, že navštevuje S. ročník G. B. školy K. a G. v D., odbor Q.. V škole sa mu páči. Je to trojročná škola, no rád by si urobil aj maturitu. Učí sa dobre na vysvedčení bude mať jednotky a dvojky. Prax máva každý druhý týždeň, praxujú priamo v škole. Rád hráva futbal, s bratom I. chodievajú na ryby. Doma v prednom dome si bratia zriadili malú telocvičňu, ktorú využíva i on a pravidelne cvičí - posilňuje. T. uviedol, že po smrti matky sa vrátil bývať k babke, keďže bývali s mamou u jej druhu Q. H.. S mamou u neho žili 6 rokov, no všetko mu tam mamu pripomínalo, a preto sa rozhodol vrátiť k babke a bratom. Jeho práním je bývať s babkou a bratmi. S otcom sa nestretáva, nevie kde sa otec nachádza, vie iba toľko že otec je bezdomovec. T. k otcovi nemá vytvorený vzťah, ani telefonicky sa nekontaktujú. T. nemá záujem s otcom sa stretnúť, keďže ani otec o T. nejaví záujem.

15. Dňa 23.5.2022 prostredníctvom Obecného úradu S., kde má otec trvalé bydlisko, bolo zistené nasledovné. Starostka obce pani H. sa vyjadrila, že otec má trvalý pobyt ako bezdomovec. Už asi 5 rokov sa v obci nezdržiava, pohybuje sa niekde v H.. Členovia rodiny jeho matka I. I. a sestra I. X., bytom S. XXX nevedia uviesť, kde sa Y. G. nachádza, nemajú na neho ani telefonický kontakt. Podľa vyjadrenia starostky obce otca dieťaťa v obci často hľadajú či už exekútori, polícia alebo súd. Kolízny opatrovník sa dňa 27.5.2022 telefonicky skontaktoval s otcom maloletého dieťaťa pánom Y. G., ktorý uviedol, že nemá vytvorené podmienky, aby mohol zabezpečovať starostlivosť synovi. Žije ako bezdomovec. Má plachtový prístrešok v lese v Y. D. v H.. Nie je evidovaný na úrade práce, nemá žiadne finančné prostriedky. Zbiera po kontajneroch zálohované fľaše, ktoré odovzdáva, tak má aspoň na potraviny. Občas chodí do charity - Občianske združenie G. v H.. Otec súhlasí, aby jeho syn T. bol zverený do starostlivosti babke, nakoľko sa o neho sám nedokáže postarať. Otec ešte uviedol, že nemá žiadne finančné prostriedky, aby prišiel na ÚPSVR do Nových Zámkov alebo na súd.

16. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je v záujme a v prospech maloletého dieťaťa, aby bolo zverené neodkladným opatrením do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke, pretože matka maloletého zomrela a otec si neplní svoje rodičovské povinnosti, o maloletého nejaví žiadny záujem, žije ako bezdomovec, nemá vytvorené podmienky ani finančné prostriedky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletého a sám súhlasil so zverením maloletého do starostlivosti navrhovateľky. Keďže navrhovateľka prejavila záujem o zabezpečovanie starostlivosti maloletému a má vytvorené všetky podmienky pre jeho zdravý psychický a fyzický vývin, navyše si aj maloletý želá žiť s ňou, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

17. Zároveň súd rozhodol tak, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia veci samej, nakoľko pre rozhodnutie vo veci samej je potrebné vykonať širšie dokazovanie, presahujúce možnosti dokazovania v konaní o neodkladnom opatrení.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich

skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.