

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/31/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817010103  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817010103.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného C. N., dňa 18. mája 2017 v Rožňave,

**r o z h o d o l :**

Obvinený C. N., R.. XX.XX.XXXX C. J., T. D. D.  
XXX, N. D. D. N. A.Á., U.  
XXX, bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu  
odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon  
trestu odňatia slobody v Ružomberku,

je v i n n ý,

že dňa 17.07.2016 v čase okolo 15.00 h v Dobšinej, okres Rožňava, počas prevádzky v pohostinstve Baník na ulici SNP č. 561, spoza výčapného pultu z kabelky odcudzil krčmárke K. Q. dámsku koženú peňaženku s hotovosťou 280,- €, občianskym preukazom a vernostnými kartami, ktoré boli v peňaženke, čím K. Q. spôsobil škodu vo výške najmenej 285,- €, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská nová Ves, sp.zn. OT/5/2015 zo dňa 13.01.2015, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov nepodmienečne,  
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1,3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 125/2016 Z. z. a súd o treste takto

**r o z h o d o l :**

Súd podľa § 44 Trestného zákona u obvineného upúšťa od uloženia ďalšieho trestu k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému C. N. uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 2T/98/2016 zo dňa 04.01.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 7To/15/2017-204 zo dňa 06.04.2017.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej K. Q.J., R.. XX.XX.XXXX, D. A., K. XXX, vo výške 285,- € (dvestoosemdesiatpäť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú so zvyškom nároku na náhradu spôsobenej škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.