

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13Er/554/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814205004  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Norbert Halas  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8814205004.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, IČO: 35 807 598, zast. Advokátska kancelária Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, IČO: 36 865 141 proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. B. XX/XX, B. C. o vymoženie 200 eur s prísl., súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislavá, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Uznesením tunajšieho súdu, č.k. 13Er/554/2014 - 17 zo dňa 24.02.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 7CoE/15/2016 – 33 zo dňa 31.03.2016 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu zamietnutá. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.06.2016.

Podľa ust. 243h zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) a o zmene a doplnení ďalších zákonov účinných od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku (prvá veta) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Na základe uvedeného preto súd exekúciu zastavil.

Podľa §196 Exekučného poriadku za výkony exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Súdnym exekútorom si trovy exekúcie si neuplatnil a preto súd rozhodol tak, že mu trovy exekúcie nepriznáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené a v zmysle citovaných ustanovení súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.