

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7To/41/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010223
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7915010223.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Ladislava Tomčovčíka a JUDr. Daniely Mitterpákovéj, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. mája 2017, v trestnej veci proti F. O., obžalovaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 16.3.2017, sp. zn. 1T/35/2015 takto

rozhodol:

Predseda senátu podľa § 312 ods. 4 Tr.por. berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaného F. O..

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/35/2015 zo dňa 16.3.2017 bol obžalovaný F. O. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

ako zákonný otec syna O. O., nar. XX.X.XXXX, žiaka 5. ročníka Y. Z. P. Š. Z. M. S. H., si v mieste bydliska, a ani inde od 04.07.2013 doposiaľ, neplní úmyselne zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a bola mu uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov č. k. 7P/146/2009 zo dňa 24.8.2009, právoplatným dňa 29.9.2009, platiť výživné na syna O. 60,- Eur mesačne, počnúc od 15.5.2009, vždy do 25. dňa v mesiaci k rukám matky, čím takto za obdobie od 4.7.2013 doposiaľ dlhuje na bežnom výživnom sumu 1.320,- Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, č. k. 4T/89/2013 zo dňa 3.7.2013, právoplatným dňa 3.8.2013, na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky.

Obžalovanému F. O. bol za to podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto rozhodnutiu v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie obžalovaný F. O., ktoré následne prostredníctvom svojho obhajcu písomne odôvodnil. V písomných dôvodoch odvolania uviedol, že odvolanie smeruje proti napadnutému rozsudku tak proti výroku o vine, ako aj proti výroku o treste.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. mája 2017 obžalovaný F. O. výslovne prehlásil, že ním podané odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/35/2015 zo dňa 16.3.2017 berie výslovne späť.

Podľa § 306 ods. 1 Tr.por. opravným prostriedkom proti rozsudku súdu prvého stupňa je odvolanie.

Podľa § 307 ods. 1 písm. b) Tr.por. rozsudok môže odvolaním napadnúť obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Podľa § 312 ods. 2 Tr.por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr.por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Poukazujúc na vyššie uvedené, keďže obžalovaný F. O. na verejnom zasadnutí pred odvolacím súdom dňa 18. mája 2017 výslovne prehlásil, že ním podané odvolanie berie späť, predseda senátu odvolacieho súdu v zmysle ustanovenia § 312 ods. 4 Tr. por. vzal na vedomie späťvzatie odvolania jeho osobou. Vo veci tak bolo rozhodnuté bez toho, aby bol napadnutý rozsudok a konanie mu predchádzajúce preskúmaný postupom v zmysle § 317 ods. 1 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.