

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/333/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216221232  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4216221232.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou vo veci starostlivosti o maloletého: L. Z., I.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: L. Z., I.. X.X.XXXX, Z.: W. Č.. XXX F. W. Z., I.. XX.X.XXXX, Z.: N., B. X. X, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na uloženie výchovného opatrenia maloletému, takto

### rozhodol:

Súd konanie o uložení výchovného opatrenia maloletému L. Z., I.. XX.XX.XXXX z a s t a v u j e.  
Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č. k. 11PPOm/2/2016 - 6 zo dňa 22.10.2016, ktorým bol maloletý L. Z., I.. XX.XX.XXXX dočasne zverený do starostlivosti právnickej osoby Krízové stredisko SOS Hurbanovo.  
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sa písomne podaným návrhom zo dňa 15.12.2016 domáhal nariadenia výchovného opatrenia a to 6 mesačný pobyt v Krízovom stredisku SOS Hurbanovo.
2. Na pojednávaní dňa 17.5.2017 úrad zobral svoj návrh späť z dôvodu, že maloletý sa polepšil a otec má záujem o starostlivosť o maloletého, nakoľko so svojou družkou si usporiadali pomery. Preto žiadal, aby súd konanie zastavil.
3. Matka a otec so späťvzatím návrhu súhlasili a zároveň žiadali o zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým bol maloletý dočasne zverený do Krízového strediska SOS Hurbanovo.
4. Podľa § 29 CMP (1) Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.  
(2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.  
(3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
6. Vzhľadom na to, že došlo k späťvzatiu návrhu, súd konanie vo veci zastavil.
7. Nakoľko otec a jeho družka prehlásili, že sú ochotní sa starať o maloletého, ktorý chodí domov na víkendové pobyty a nie sú s ním žiadne výchovné problémy a i matka s týmto súhlasila, súd zrušil neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne umiestnený do Krízového strediska SOS Hurbanovo.

8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Nakoľko si trovy konania ani jeden z účastníkov konania neuplatnil, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali.