

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7CoP/98/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515207789
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Frederika Zozuláková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7515207789.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Frederiky Zozulákovvej a členov senátu JUDr. Agnesy Hricovej a JUDr. Imricha Volkaia vo veci výkonu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletou Z. Z. nar. XX.X.XXXX zastúpenou kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach na návrh oprávneného W. Z.G. nar. X.XX.XXXX bývajúceho v N. na N. ul. č. XXX/XX proti povinnej N. Z. nar. XX.X.XXXX bývajúcej v W. č. XXX o odvolaní povinnej proti uzneseniu Okresného súdu Košice - okolie z 8.12.2016 č.k. 19Em 1/2015-56 takto

rozhodol:

Odvolanie odmieta.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením uložil matke N. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX za neplnenie rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P 344/2012-128 zo dňa 16.4.2014 tým, že opakovane bezdôvodne znemožnila styk otca s mal. Z., pokutu v sume 200 €, ktorú je povinná zaplatiť do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na účet Okresného súdu Košice - okolie.

2. Proti tomuto uzneseniu podala v zákonnej lehote odvolanie povinná.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 355 ods. 2 CSP, proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

5. Podľa ust. § 357 CSP, odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o

- a) zastavení konania,
- b) odmietnutí podania vo veci samej,
- c) odmietnutí žaloby na obnovu konania,
- d) návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia,
- e) zrušení neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia podľa § 334 a 335 ods. 1,
- f) návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmych nesprávností, okrem odôvodnenia,
- g) zamietnutí návrhu na doplnenie rozsudku,
- h) zamietnutí návrhu na zrušenie rozsudku pre zmeškanie,
- i) návrhu na predbežnú vykonateľnosť rozsudku,
- j) odklade vykonateľnosti rozhodnutia,
- k) povinnosti zložiť zábezpeku vo veciach práva duševného vlastníctva,
- l) zabezpečení dôkazného prostriedku,
- m) nároku na náhradu trov konania,
- n) prerušení konania podľa § 162 ods. 1 písm. a) a § 164,

o) návrhu na uznanie cudzieho rozhodnutia, o návrhu na vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia a vo veciach výkonu cudzieho rozhodnutia.

6. Podľa § 386 písm. c/ CSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ak smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

7. Civilný sporový poriadok v citovanom ust. § 355 ods. 2 stanovuje, že odvolanie je prípustné len proti tým uzneseniam, voči ktorým to zákon výslovne pripúšťa. Ide o zmenu oproti doterajšej právnej úprave Občianskeho súdneho poriadku účinnnej do 30.6.2016, ktorá naopak taxatívne vypočítavala uznesenia, voči ktorým odvolanie prípustné nebolo. Uznesenia, voči ktorým je odvolanie prípustné taxatívne vymedzuje ust. § 357 CSP, pritom nestanovuje, že takým uznesením je aj uznesenie súdu o uložení pokuty povinnému podľa § 382 ods. 1 CMP. V rámci výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých osobitná úprava vyplývajúca z Civilného mimosporového poriadku pripúšťa odvolanie len proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 377 ods. 1 CMP. Ustanovenie § 59 ods. 1 CMP pripúšťa odvolanie aj proti uzneseniu súdu prvej inštancie, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, ktorým je v rámci výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých podľa štvrtej časti CMP len rozhodnutie o zastavení výkonu rozhodnutia podľa § 390 CMP.

8. Vzhľadom na to, že odvolanie povinnej bolo podané proti uzneseniu súdu prvej inštancie, proti ktorému odvolanie nie je prípustné, odvolací súd podľa § 386 písm.c/ CSP odvolanie odmietol bez preskúmania vecnej správnosti napadnutého uznesenia.

9. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).