

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 9C/324/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315210094  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5315210094.4

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci žalobcu: AB 2 B. V., so sídlom Amsterdam Strawinskylaan 933, 1077XX, Holandské kráľovstvo, registračné číslo 572 79 667, zastúpený Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom 1. Mája 173/11, 911 01 Trenčín, pobočka kancelária a adresa na doručovanie: Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 47 234 679, proti žalovanej: L. N., D.. XX.XX.XXXX, N. XXX XX H. Z. XXX, v konaní o zaplatenie 449,53 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanej náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenou Okresnému súdu Čadca dňa 19.11.2015 sa žalobca domáhal voči žalovanej uloženia povinnosti zaplatiť 449,53 € s príslušenstvom z titulu úverovej zmluvy č. 6309041721 uzatvorenej dňa 27.09.2013 medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou.

2. Na výzvu súdu č. k. 9C/324/2015-78 zo dňa 08.12.2015 žalobca uhradil súdny poplatok dňa 22.12.2015 vo výške 26,50 € za podanú žalobu (č.l. 80 spisu).

3. Podaním doručeným Okresnému súdu Čadca dňa 09.05.2017 žalobca využil svoje dispozičné právo a zobral žalobu v celom rozsahu späť s tým, že žiadal konanie zastaviť. Žalobca zároveň požiadal súd o vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku za ním podanú žalobu. (č. l. 90)

4. Podľa § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Vzhľadom k tomu, že žalobca uplatnil svoje dispozičné právo disponovať s podanou žalobou a túto vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, súd konanie v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 C.s.p. zastavil. Súhlas so späťvzatím nebol potrebný, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p. Žalobca podanú žalobu vzal späť bez toho, aby uviedol dôvod pre späťvzatie žaloby. Preto má súd za to, že v danom prípade žalobca späťvzatím žaloby procesne zaviniť, že konanie muselo byť zastavené. Žalovanej by v zmysle uvedeného prináležala náhrada trov konania podľa pomeru úspechu vo veci v rozsahu 100 %, ale vzhľadom na skutočnosť, že v konaní žalovanej žiadne trovy konania nevznikli súd, preto rozhodol tak, že žalovanej trovy konania nepriznal.

12. O vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi za podanú žalobcu bude rozhodnuté po právoplatnosti predmetného rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.