

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/52/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317010335
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8317010335.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudcom JUDr. Ivanom Daňom, dňa 17.05.2017 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinení: 1./ K. G. N. G. A. , nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P.,
prechodne bytom P., J. XX, t.č. vo väzbe v ÚVV Košice,

2./ Y. G. C. Ň. S. , nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P.,
J. XX, t. č. vo väzbe v ÚVV a VTOS Košice,

3./ J. J. N. Ž. S., nar. XX.XX.XXXX v P., bytom P., J. XX,
toho času bytom F. X. M., S. XX, okres P.,

4./ H. V. A. M. P. Ý. , nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P.,
Z. XXXX/XX, prechodne P., J. XX,
s ú v i n n í, ž e

1/ - K. G. a Y. G. dňa 22.10.2016 v čase okolo 18.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s maloletým K. B. z V. a maloletou R. F. z V., že odcudzia z NC Tesco v Humennom pivové prepravky za účelom ich speňaženia, prišli k oplotenému objektu NC Tesco na ul. Družstevnej v Humennom, kde ml. E.Ú. F. spoločne s mal. K. B. a mal. R. F. preliezli tri metre vysoký plot a následne z objektu NC Tesco odcudzili 15 ks plastových prepraviek na pivové fľaše, ktoré prehodili cez plot Y. G. a K. G. a následne odcudzené prepravky odpredali v NC Tesco v Humennom a NC Kaufland v Humennom za sumu okolo 20,-€, čím takto krádežou pre NC TESCO STORES, a. s. Kamenné námestie I/A Bratislava, IČO : 31321828, spôsobili škodu vo výške 49,80 €, čiže si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a Y. G. taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T 122/15 z 28.10.2015 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

2/ - J. J. vo vestibule na železničnej stanici v Humennom dňa 17.11.2016 v čase od 16.00 hod. do 18.30 hod. využil nepozornosť C. P. z L., okr. H. a nevrátil jej mobilný telefón zn. Samsung S5, bielej farby, IMEI: 357099072217012, ktorý mu C. P. dala, aby ju fotografoval a následne si uvedený mobilný telefón dal do svojho vrečka, čím takto krádežou C. P. spôsobil škodu vo výške 300.- €, čiže si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT 4/16 zo dňa 20.01.2016 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák.

3/ - K. G. dňa 17.11.2016 v čase od 16.00 hod. do 18.30 hod. cestou z vestibulu železničnej stanice v Humennom do reštaurácie U Švejka na Staničnej ulici v Humennom využil nepozornosť C. P. z L., okr. H. a z kabelky, ktorú C. P. X., jej odcudzil finančnú hotovosť vo výške 1300.- Kč, načo 300.- Kč dal J. J., ktorý videl, že K. G. tieto peniaze odcudzil a zvyšnú sumu si nechal pre seba a taktiež odcudzil a tablet bielej farby, nezistenej značky a výrobného čísla, ktorý následne dňa 18.11.2016 predal v Trebišove na neznámom mieste a neznámej osobe za sumu 30,-€, ktorú potom použil na jedlo a cestovné, čím

takto krádežou tabletu C. P. spôsobil škodu vo výške 50.- € a škodu krádežou peňazí v prepočte podľa aktuálneho kurzu vo výške 48,06,-€, čiže K. G. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a J. J. prijal vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

4/ - Y. G. aj napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že J. J. z P. dňa 17.11.2016 v poobedňajších hodinách odcudzil C. P. z L., okres H., vo vestibule železničnej stanice v Humennom mobilný telefón zn. Samsung S5, tak následne dňa 18.11.2016 tento mobilný telefón predal J. J. v záložni Kasa v Humennom za sumu 70.- €, ktoré si následne rozdelili medzi sebou J. J., K. G., za peniaze kúpili jedlo, cigarety a alkohol, ktoré Y. G. s nimi užíval, čiže prijal vec, ktorá bola zadovážená za vec získanú trestným činom spáchaným inou osobou,

5/ - K. G. a H. V. dňa 14.09.2016 v čase okolo 17.00 hod. na Staničnej ulici v Humennom na chodníku pri Hoteli Karpatia potom, čo sa spoločne dohodli, že okradnú tam prítomného H. O. z P., ktorý bol zjavne pod vplyvom alkoholu, prišli k nemu, kde za presne nezistených okolností mal H. V. z P. soťiť svojím ramenom do H. O. z P., pričom tento spadol na zem a spôsobil mu ľahký úraz - odreniny a pohmoždenie ľavého oka s dobou liečenia v zmysle odborného vyjadrenia cca 4 dni, v dôsledku pádu na zem mu vypadol z vrecka montérok mobilný telefón LG-K120E, ktorý následne odcudzil K. G. z P.É., čím takto spôsobili H. O. z P. škodu v zmysle odborného vyjadrenia vo výške 65,-€ a teda si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a tento čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe,

6/ - K. G. a Y. G. dňa 07.01.2017 v čase okolo 20.45 hod. na autobusovej stanici na Staničnej ul. v Humennom po vzájomnej dohode, že okradnú tam stojaceho muža, pristúpili k J. P. z F. a z vrecka zimnej bundy mu K. G. vytiahol peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť 105,-€ a občiansky preukaz, vodičský preukaz, dve bankomatové karty, z toho jedna z Tatrabanky a druhá zo Zuno banky, športová permanentka v hodnote 40,-€, VIP Kartu v hodnote 50,-€ a mobilný telefón zn. HTC One, čiernej farby, IMEI:359405050945029, pričom počas toho, ako odchádzali preč, K. G. z peňaženky vytiahol finančnú hotovosť 105,-€, mobilný telefón dal Y. G. a potom, ako ich J. P. dostihol, Y. G. na jeho výzvu mobilný telefón zahodil na zem a K. G. po zápase s J. P., pri ktorom mu potrhál vetrovku a nohavice, zahodil na zem peňaženku, čím takto J. P. spôsobili škodu krádežou vo výške 263,-€, poškodením oblečenia škodu najmenej 50,-€, čiže si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú mal iný na sebe alebo pri sebe, pričom obv. K. G. sa bezprostredne po čine pokúsil uchovať si takúto vec násilím, hoci K. G. a Y. G. boli za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení, a to Y. G. rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T 122/15 z 28.10.2015 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a K. G. trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp.zn. 2T 172/16 zo dňa 14.12.2016 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák.,

t e d a

K. G. N. G. A.

v bode 1 - v spolupáchateľstve si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
v bode 3 - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,
v bode 5 - v spolupáchateľstve si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

v bode 6 - v spolupáchateľstve si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Y. G. C. Ň. S.

v bode 1- v spolupáchateľstve si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4 - užíval to, čo bolo zadovážené za vec získanú trestným činom spáchaným inou osobou,

v bode 6 - v spolupáchateľstve si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

J. J. N. Ž. S.

v bode 2 - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
v bode 3 - nadobudol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

H. V. A. M. Ý.

v bode 5 - v spolupáchateľstve si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l i

K. G. N. G. A.

v bode 1 - prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3 - prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona,

v bode 5 - prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 6 - prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b/, c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Y. G. C. Ň. S.

v bode 1 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 4 prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona,

v bode 6 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Patrik P u ž o

v bode 2 - prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

v bode 3 - prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

H. V. A. M. Ý.

v bode 5 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j ú :

Obvinený K. G. N. G. A.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/172/2016 zo dňa 14.12.2016 čo do výroku o treste, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Inak tento trestný rozkaz ostáva nezmenený.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému Renému Dudimu ukladá aj ďalší trest odňatia slobody v trvaní 6/ šesť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obvinený Y. G. C. Ň. S.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obvinený J. J. N. Ž. S.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šest/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený H. V. A. M. Ý.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd u k l a d á povinnosť:

Obvineným K. G. a Y. G. spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej strane NC TESCO STORES, a. s. Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO:31321828, škodu vo výške 49,80 eur.

Obvineným K. G. zaplatiť poškodenej C. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. - L. XX, škodu vo výške 98,06 eur.

Obvineným K. G. a Y. G. spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému J. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Č. 1217/34, škodu vo výške 313,- eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.