

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 20P/49/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422202024
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Evin
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1422202024.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. štátny občan Ukrajiny, dieťa rodičov: matka - T. Ukrajina a otec- Z. Ukrajina, obidvaja štátni občania Ukrajiny o návrhu navrhovateľky D. štátny občan Ukrajiny, na nariadenie neodkladného opatrenia o zmenu opatrovníka maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

Súd uznesenie Okresného súdu Bratislava IV č. k. 17P/45/2022-17 zo dňa 19.04.2022 v plnom rozsahu zrušuje.

Súd nariaďuje **n e o d k l a d n é o p a t r e n i e** nasledovného znenia:

I. Súd ustanovuje maloletému dieťaťu: E. podľa § 60 zákona o rodine opatrovníčku D., ktorá je oprávnená a povinná zastupovať maloleté dieťa

- v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z.z. azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

- pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky,

- v súvislosti so zabezpečovaním zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky

- v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka D., t.č. bytom U. štátny občan Ukrajiny, návrhom doručeným dňa 01.06.2022 na Okresný súd Bratislava IV, žiadala o zmenu opatrovníka maloletej E., z dôvodu, že opatrovníčka maloletej Z. sa rozhodla vrátiť na Ukrajinu, vzhľadom nato, že situácia v mieste jej bydliska je aktuálne pokojná a relatívne bezpečná. Navrhovateľka je starou matkou maloletého dieťaťa. Ukrajinu opustili z dôvodu vojnového konfliktu a dňa 08.03.2022 prišli na Slovensko. Navrhovateľka na území Slovenskej republiky v zmysle uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 144 zo dňa 28.2.2022 požiadala o štatút utečenca a momentálne s maloletou bývajú v byte na ulici U. Nakoľko je daná nevyhnutná potreba úpravy pomerov tým, že je potrebné bezodkladne zastupovať maloletú pri vybavovaní jej pobytu, školského zariadenia, zdravotnej starostlivosti a zabezpečenia ďalších úradných povinností, navrhovateľka žiada o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude maloletej ustanovená za opatrovníka.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na základe žiadosti súdu vykonal dňa 24.03.2022 ohlásené šetrenie pomerov na adrese U., kde aktuálne žije s maloletou jej stará matka. Maloletá E. sa vzdeláva dištančne na pôvodnej škole v Ukrajine. Po tom, čo bude maloletej navrhovateľka ustanovená za opatrovníka, vybaví jej detskú lekárku na Slovensku. Kolízny opatrovník nezistil známky zanedbávania, zneužívania, ani ohrozenie života maloletého dieťaťa.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 361 Civilného sporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

6. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa čl. 32 Vyhlášky ministra zahraničných vecí zo 16. mája 1983 o Zmluve medzi Československou socialistickou republikou a Zväzom sovietskych socialistických republík o právnej pomoci a právnych vzťahoch v občianskych, rodinných a trestných veciach, na ustanovenie alebo zrušenie poručníctva a opatrovníctva je daná právomoc orgánu zmluvnej strany, ktorej občanom je osoba, ktorej sa poručníctvo alebo opatrovníctvo ustanovuje alebo zrušuje, pokiaľ táto Zmluva neustanovuje niečo iné.

9. Podľa čl. 33 ods. 1 Vyhlášky ministra zahraničných vecí zo 16. mája 1983 o Zmluve medzi Československou socialistickou republikou a Zväzom sovietskych socialistických republík o právnej pomoci a právnych vzťahoch v občianskych, rodinných a trestných veciach, ak treba urobiť nevyhnutné poručnícke alebo opatrovnícke opatrenia na ochranu záujmov občana jednej zmluvnej strany, ktorý má bydlisko, prechodný pobyt alebo majetok na území druhej zmluvnej strany, orgán tejto zmluvnej strany upovedomí o tom bezodkladne orgán, ktorého právomoc je daná podľa článku 32.

10. Podľa čl. 33 ods. 2 Vyhlášky ministra zahraničných vecí zo 16. mája 1983 o Zmluve medzi Československou socialistickou republikou a Zväzom sovietskych socialistických republík o právnej pomoci a právnych vzťahoch v občianskych, rodinných a trestných veciach, v neodkladných prípadoch môže orgán druhej zmluvnej strany sám urobiť primerané dočasné opatrenia podľa svojho právneho poriadku, ale musí bezodkladne upovedomiť orgán, ktorého právomoc je daná podľa článku 32. Tieto opatrenia zostávajú v platnosti až do času, keď orgán uvedený v článku 32 prijme iné rozhodnutie.

11. V danej veci mal súd za to, že v konaní bola preukázaná naliehavá potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov (vojenský konflikt na Ukrajine od 24.2.2022) a sú dané podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v ustanovení opatrovníka maloletému dieťaťu na jeho zastupovanie pri právnych úkonoch, potrebných pre vybavenie pobytu, školskej dochádzky, zdravotnej starostlivosti a iných súvisiacich úkonov s jeho pobytom na území Slovenskej republiky. Vzhľadom na uvedené, súd vyhovel návrhu navrhovateľky a neodkladným opatrením ju v tomto rozsahu ustanovil za opatrovníka pre maloleté dieťa. Právomoc slovenského súdu je daná na základe čl.33 ods. 2 Vyhlášky ministra zahraničných vecí zo 16. mája 1983 o Zmluve medzi Československou socialistickou republikou a Zväzom sovietskych socialistických republík o právnej pomoci a právnych vzťahoch v občianskych, rodinných a trestných veciach.

Poučenie:

POUČENIE: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.
- Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.