

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/9/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8517200162  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8517200162.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. J. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. C., K. XXXX/X, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, dieťa rodičov J. J., nar. XX.X.XXXX, bytom B. C., K. XXXX/X a Q. J., nar. X.X.XXXX, trvale bytom B. C., K. XXXX/X, t.č. bytom B. C., W. XX, za účasti Okresnej prokuratúry v Starej Ľubovni, v konaní o zrušenie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje výchovné opatrenie uložené mal. J. J., nar. XX.X.XXXX rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/134/2016-19 dňa 9.11.2016 právoplatné 26.11.2016.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 2P/9/2017 zo dňa 18.1.2017 tunajší súd začal v zmysle ust. § 23 ods. 2 CMP z úradnej povinnosti konanie o zrušenie výchovného opatrenia určeného nad výchovou mal. J. J., nar. XX.X.XXXX, nakoľko na základe vyhodnotenia výkonu nariadeného výchovného opatrenia súd zistil, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel.

2. Súd uznesením č.k. 2P/9/2017 ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa.

3. Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci nariadil pojednávanie.

4. Na pojednávanie sa nedostavila matka mal. dieťaťa, ktorá predvolanie mala riadne a včas vykázané. Vzhľadom na túto skutočnosť súd vo veci pojednával v jej neprítomnosti v zmysle ust. § 180 CSP § 31 CMP.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, otca mal. dieťaťa, okresnej prokuratúry, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a zistil nasledovný skutkový stav.

6. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 4P/134/2016-19 zo dňa 9.11.2016 súd rozhodol o dočasnom odňatí mal. dieťaťa z osobnej starostlivosti otca a nariadil mal. dieťaťu na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v zariadení detského domova v Podolínci. Dôvodom nariadenia výchovného opatrenia bola tá skutočnosť, že mal. dieťa sa ocitlo v takej situácii, ktorá ohrozovala jeho psychický, fyzický a sociálny vývin.

7. Zo stanoviska Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa na pojednávaní súd zistil, že uvedené výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Maloletý J. J. je po ukončení pobytu v Detskom domove sv. Klementa Hofbauera od 25.1.2017 v osobnej starostlivosti svojho otca, p. J.. Maloletý

J. naďalej navštevuje Základnú školu Podolíne. Škola, Mesto Stará Ľubovňa ani otec neavizujú výchovné problémy s dieťaťom. S rodinou naďalej pracujú zamestnanci SPOD a SK ako aj zamestnanci akreditovaného subjektu o.z. Návrat Prešov, ktorý spolupôsobí pri sanácii rodinného prostredia. Otec aj syn počas výchovného opatrenia spolupracujú so všetkými zainteresovanými subjektmi. Matka je nespolupracujúca. Od návratu dieťaťa do domáceho prostredia neboli zaznamenané žiadne nedostatky v správaní dieťaťa, ani v starostlivosti zo strany rodiča, ani v správaní zo strany dieťaťa. Zamestnanci občianskeho združenia počas vykonávaní opatrení SPOD a SK hlbšou analýzou zistili, že prejavy agresivity pramenia z minulosti v osobnej a rodinnej anamnéze, pričom prejavy menej kontrolovanej agresivnosti sú vlastné aj otcovi dieťaťa a preto bol otcovi a dieťaťu ponúknutý zo strany akreditovaného subjektu program zameraný na zvládanie agresívneho správania. Obaja s týmto súhlasili. Nakoľko v rodine došlo ku komplikáciám v zdravotnom stave p. J., čo sa dialo súbežne s adaptáciou mal. J. doma bude terapeutický program realizovaný počas letných mesiacov 2017, kedy bude vhodný čas a priestor aj na ošetrovanie prípadných možných nevhodných reakcií, ktoré pri práci s osobnou a rodinnou históriou môžu vyvstať. Momentálne nie je potrebné prijímať žiadne iné výchovné opatrenia.

8. Zástupca okresnej prokuratúry navrhol zrušiť výchovné opatrenie, pretože splnilo svoj účel.

9. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a príslušným zariadením.

10. Podľa § 37 ods. 8 cit. zákona súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenia, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme mal. dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery mal. dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že v danom prípade výchovné opatrenie uložené mal. dieťaťu splnilo svoj účel. Po nariadení výchovného opatrenia došlo k zlepšeniu správania sa na strane dieťaťa a tiež v starostlivosti zo strany rodiča.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu otec mal. dieťaťa, kolízny opatrovník a okresná prokuratúra nemôžu podať odvolanie, pretože sa ho na pojednávaní výslovne vzdali do zápisnice súdu po vyhlásení rozhodnutia (§ 368 CSP)

Matka mal. dieťaťa môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Stará Ľubovňa, písomne, trojmo. (§ 59 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. [(§ 127 a § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.