

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: OT/206/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010485  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010485.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 10. júna 2022 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinený: Š. E., I.. XX. XX. XXXX O. Z., G. Z. Z. XX, Č..Z.. XX Z.

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

dňa 06.06.2022 v čase o 23.40 h v Bratislave na Vetvárskej ulici a Odeskej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, striebornej metalízy svetlej, EČV: Z.-XXXTU, napriek tomu, že mu bol ODI OR PZ Bratislava V, Oddelením bezpečnosti cestnej premávky uložený rozhodnutím o priestupku, pod číslom konania ORP-P-67/BAV-OBCP-2022 zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu odo dňa 11.04.2022 na dobu 48 mesiacov, teda až do dňa 11.04.2026, a zároveň mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, pod spisovou značkou OT/49/2022 zo dňa 02.06.2022, právoplatným rovnakého dňa, uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 15 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 56 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 1 500 (tisícpäťsto) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona sa pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.