

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 5Csp/26/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316895066  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Lisá  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8316895066.4

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., 1. Mája 173/11, Trenčín, adresa pre doručovanie Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 47234679 proti žalovanej C. T., nar. X. X. XXXX, C. XX, T., o zaplatenie 546,02 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalovanej náhradu trov konania **nepriznáva**.

Súd **vracia** žalobcovi na súdnom poplatku sumu 25,80 eur, ktorého vrátenie vykoná do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľ centrálnemu systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podal dňa 1. 8. 2016 na tunajší súd žalobu, ktorou žiadal zaviazať žalovanú na zaplatenie sumy 1471,93 eur, úrokov z omeškania a na náhradu trov konania.

Na základe výzvy súdu žalobca uhradil súdny poplatok vo výške 88 eur.

2. Pred vydaním platobného rozkazu dňa 22. 9. 2016 došlo na súd podanie žalobcu, ktorý zobral žalobu čiastočne späť s tým, že žalovaného žiadal zaviazať už len na zaplatenie sumy 546,02 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne od 9. 3. 2016 do zaplatenia a na náhradu trov konania.

3. Keďže žalobca zobral žalobu späť sčasti pred jej dorúčením žalovanej, v súlade s ustanovením §145 ods. 3 C.s.p. súd koná vo zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti. Predmetom konania sa stala suma 546,02 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne od 9. 3. 2016 do zaplatenia a náhrada trov konania, na ktorých zaplatenie súd zaviazal žalovanú platobným rozkazom tunajšieho súdu zo dňa 26. 9. 2016 sp. zn. XCsp/XX/XXXX.

4. Uznesením zo dňa 27. 9. 2016 č.k. XCsp/XX/XXXX-XX súd vrátil žalobcovi preplatok na súdnom poplatku vo výške 48,80 eur, krátený o 6,70 eur. Teda vo veci ostal zo sumy 546,02 eur zaplatený súdny poplatok vo výške 32,50 eur.

5. V súlade s ustanovením §266 ods. 3 C.s.p. uznesením zo dňa 20. 4. 2017 č.k. 5Csp/26/2016 súd zrušil platobný rozkaz, vydaný Okresným súdom Humenné dňa 26. 9. 2016 pod č. k. XCsp/XX/XXXX-XX, pretože sa ho nepodarilo doručiť žalovanej.

6. Dňa 18. 4. 2017 došlo na súd podanie žalobcu, v ktorom zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Zároveň žiadal o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa ustanovenia §144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa ustanovenia §146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 alebo pojednávanie.

Skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 a pred prvým pojednávaním žalobca zobral žalobu späť, preto súd aj bez súhlasu žalovanej konanie zastavil, pretože na jej prípadný nesúhlas sa neprihliada.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia §256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V danej veci žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že zobral žalobu späť. Preto by žalovanej patrila náhrada trov konania. Žalovanej však žiadne trovy konania nevznikli, preto jej súd náhradu trov konania nepriznal.

8. Podľa ustanovenia §11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa ustanovenia §11 ods. 4 Zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Súdny poplatok 32,50 eur sa vracia žalobcovi, krátený o 6,70 eur podľa ustanovenia §11 ods. 3, 4 Zák. č. 71/1992 Zb. v znení noviel, ktorého vrátenie vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ centrálného systému súdnych poplatkov, ktorým je Slovenská pošta, a.s. Banská Bystrica.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom tohto uznesenia, ktorými súd zastavil konanie a rozhodol o trovách konania, možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku, odvolanie nie je prípustné.