

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322010341
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322010341.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 10.06.2022 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený: H. U. P. D. Q. Á. N. Z. X. , Q.. XX.XX.XXXX T. F., W. U. M. XXX, K. F.,

je vinný, že

aj napriek riadne doručenej výzve Okresného súdu Humenné na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody pod sp. zn. 3T/25/2020 zo dňa 07.01.2022, ktorú si osobne prevzal dňa 13.01.2022, pričom do výkonu trestu odňatia slobody mal nastúpiť najneskôr v priebehu dňa 31.01.2022 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Floriánska 18, Košice, bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej súdom nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp.zn. 3T/25/2020 zo dňa 06.07.2020, právoplatným dňa 30.07.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Humenné sp.zn. 3T/25/2020 zo dňa 02.12.2021 a do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, Floriánska č. 18 bol dodaný policajtmí Odboru kriminálnej polície, OR PZ Humenné až dňa 09.02.2022 na základe príkazu Okresného súdu Humenné na dodanie do výkonu trestu vydaného dňa 03.02.2022 pod sp.zn. 3T/25/2020,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák..

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavy na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.