

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7C/119/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816204409
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8816204409.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: A. Š., nar. XX.XX.XXXX, H. XXX/XX, K. S., Š. X.B. K. Q., o zaplataenie 4613,57 eur s prísl. t a k t o

rozhodol:

O p r a v u j e 3.odsek výroku rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 7C/119/2016 zo dňa 19.04.2017 tak, že má správne znieť:

„Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 50 %.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Vranov nad Topľou v danom spore dňa 19.04.2017 vyhlásil rozsudok v tomto znení: Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 3.643,21 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3.643,21 eur od 23.01.2016 do zaplataenia a to všetko sa mu povoľuje splácať v mesačných splátkach po 30 eur mesačne, počnúc mesiacom, ktorý nasleduje po právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 25.dňa, toho ktorého mesiaca pod následkom straty výhody splátok. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietá. Žalobca je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 50 %.

2. Pri písomnom vyhotovení rozsudku súd zistil, že v 3.odseku výroku rozsudku nesprávne uviedol, že žalobca je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 50 %, nakoľko tieto trovy je povinný nahradiť žalovaný, keďže žalobca bol v danom spore úspešnejší. Z uplatnenej sumy 5138,35 eur bolo totiž žalobcovi priznaných 3869,28 eur, teda žalobca mal v konaní úspech 75 % a neúspech 25 %, čo predstavuje úspech žalovaného.

3. Podľa §224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejme, je možné rozhodnutie opraviť.

5. Keďže v predmetnom spore došlo pri vyhlásení rozsudku k zrejmej nesprávnosti, spôsobnej zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, keď súd vyhlásil, že žalobca je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 50 %, pričom povinnosť nahradiť tieto trovy vznikla žalovanému, bola táto nesprávnosť odstránená týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.