

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 4C/3/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817200758  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817200758.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu Alexander Bedécs - LORD, IČO: 45 593 558, so sídlom Komenského 1148/1, 982 01 Tornaľa, proti žalovaným v rade: I. D. V., C.. XX.XX.XXXX, S. T. XX, XXX XX D., L. U., právne zastúpeného JUDr. Ladislavom Csákóm, advokátom so sídlom v Rožňave, ul. Hviezdoslavova 4, a II. X. V., C.. XX.XX.XXXX, S. T. XX, XXX XX D., L. U., v konaní o vrátenie daru, takto

### rozhodol:

I. Uznesenie Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4C/3/2017-14 zo dňa 28.03.2017, ktorým súd zastavil konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku, sa zrušuje.

II. Konanie sa zastavuje.

III. Žalovanému v I. rade sa priznáva náhrada trov konania v celom rozsahu.

IV. Žalovanej v II. rade sa nepriznáva náhrada trov konania.

V. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok zo žaloby vo výške 92,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.,- prevádzkovateľ systému, po právoplatnosti tohto uznesenia.

VI. Nariaďuje sa Slovenskej pošte, a.s.- prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby vrátila žalobcovi súdny poplatok zo žaloby vo výške 92,80 eur na účet IBAN: O. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Revúca dňa 30.01.2017 sa žalobca domáhal voči žalovaným vrátenia daru a náhrady trov konania. Vzhľadom na to, že žalobca s podanou žalobou súdny poplatok nezaplatil, súd ho vyzval na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 99,50 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 20.02.2017. Koniec 10 dňovej lehoty na zaplatenie súdneho poplatku pripadol na štvrtok, dňa 02.03.2017.

2. Keďže žalobca súdny poplatok za podanej žaloby vo výške 99,50 eur v súdom určenej lehote nezaplatil, súd konanie uznesením, sp. zn. 4C/3/2017-11 zo dňa 28.03.2017, zastavil.

3. V rámci plynutia odvolacej lehoty žalobca dodatočne zaplatil súdny poplatok z podanej žaloby vo výške 99,50 eur.

4. Podľa § 10 ods. 1 veta prvá zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote

desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

6. V rámci zákonnej 15 dňovej lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania žalobca zaplatil súdny poplatok z podaného návrhu na začatie konania vo výške 99,50 eur, súd preto podľa citovanej právnej úpravy zrušil svoje rozhodnutie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku zo žaloby.

7. Písomným podaním doručeným súdu dňa 11.05.2017 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

8. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanými ustanoveniami Civilného sporového poriadku súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby, ktoré je prejavom dispozitívneho oprávnenia žalobcu s predmetom konania. Súhlas žalovaných so späťvzatím žaloby nie je potrebný, keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie vo veci samej. Zároveň nejde o prípad, kedy určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu, súd preto súhlas alebo príp. nesúhlas žalovaných so späťvzatím žaloby ani nezisťoval.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Žalobca zavinil zastavenie konania, nakoľko po začatí konania zobral žalobu späť bez uvedenia dôvodu. Právo na náhradu trov konania preto vzniklo žalovaným. Z obsahu spisu súd vznik trov u žalovanej v II. rade preukázaný nemal, lebo jej žiadne trovy konania nevznikli, súd jej preto náhradu trov konania nepriznal. Žalovanému v I. rade, zastúpenému právnym zástupcom, vznikol nárok na náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v platnom znení (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

17. Podľa § 11 ods. 4 prvej vety zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

18. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

19. Podľa § 11 ods. 13 zákona o súdnych poplatkoch nárok na vyplatenie poplatku alebo preplatku na základe odpisu právoplatného rozhodnutia alebo písomného upovedomenia o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona zaniká po uplynutí desiatich rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom sa stalo právoplatným vydané rozhodnutie o vrátení poplatku alebo preplatku alebo bolo vydané písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

20. Podľa § 13 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania, dovolanie alebo kasačná sťažnosť vzala späť pred prvým pojednávaním.

21. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona, súd súčasne rozhodol o vrátení súdneho poplatku zo žaloby žalobcovi. Súdny poplatok zo žaloby sa vracia krátený v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch o 1%, najmenej o sumu 6,70 eur, vo výške 92,80 eur (zaplatený súdny poplatok vo výške 99,50 eur, krátený o sumu 6,70 eur, rovná sa 92,80 eur). Súdny poplatok zo žaloby bude žalobcovi vrátený prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti, po právoplatnosti tohto uznesenia, v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia. Lehota v zmysle ustanovenia § 13 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v rámci ktorej možno rozhodnúť o vrátení súdneho poplatku, neuplynula.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v 3 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.