

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3Nt/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010385
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4113010385.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, predsedom senátu JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci odsúdeného K. M., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia dňa 15.05.2017, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku žiadosť K. M., narodeného XX.XX.XXXX v U., trvale bytom V. W. XXXX, o zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Šaľa sp.zn. XT/XX/XXXX a odsúdenia Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/40/2004, z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený K. M. (ďalej len „odsúdený“) žiadosťou zo dňa 04.04.2013, doručenou tunajšiemu súdu dňa 05.04.2013, požiadal o výmaz z registra trestov, nakoľko čistý výpis z registra trestov potrebuje k vydaniu živnostenského listu.

Na základe žiadosti podanej odsúdeným si súd vyžiadal aktuálny odpis z registra trestov na odsúdeného, z ktorého zistil, že nepodmienečný trest odňatia slobody bol odsúdenému uložený:

- rozhodnutím Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/85/1993 zo dňa 07.07.1994 (ktoré mu bolo zahľadené uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 3Nt/838/2004 zo dňa 01.07.2004),
- trestným rozkazom Okresného súdu Šaľa, sp.zn. 3T/14/2000 zo dňa 18.06.2000,
- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/40/2004 zo dňa 22.09.2004 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/133/2004 zo dňa 16.11.2004.

Odsúdenia Okresného súdu Šaľa sp.zn. 3T/14/2000 a Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/40/2004 doposiaľ nebolo zahľadené.

Z pripojených spisov Okresného súdu Šaľa sp.zn. 3T/14/2000 a Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/40/2004 súd ďalej zistil, že nezahľadené tresty odňatia slobody odsúdený vykonával:

- v trestnej veci Okresného súdu Šaľa sp.zn. 3T/14/2000 od 12.02.2001 do 19.12.2001,
 - v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/40/2004 od 19.01.2004 do 04.02.2008,
- teda celkom vykonal trest odňatia slobody v trvaní 4 roky, 10 mesiacov a 23 dní.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Zákonnými podmienkami pre zahľadenie odsúdenia sú vykonanie trestu odňatia slobody a vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Pod

pojmom vedenie riadneho života sa rozumie dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenie najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom. Vyššie uvedené zákonné podmienky musia byť súčasne splnené v čase, keď súd rozhoduje o zahladiení odsúdenia. Odsúdený splnil prvú podmienku pre zahladienie odsúdenia, t.j. vykonanie trestu. Druhou podmienkou na zahladienie trestu je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite po dobu päť rokov, nakoľko odsúdený vykonával trest odňatia slobody v celkovej dĺžke 4 roky, 10 mesiacov a 23 dní. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody, t.j. od 04.02.2008 do 04.08.2013, preto súd vyžiadaval správy o správaní sa odsúdeného v tomto období.

Z vyžiadaných správ súd zistil, že odsúdený sa po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody nevedol počas rozhodujúceho obdobia riadny život, nakoľko sa dňa 08.02.2011 dopustil prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, z ktorého bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/61/2016 zo dňa 14.10.2016 právoplatným dňa 14.10.2016.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, ako aj pripojeného spisového materiálu súd konštatoval, že nakoľko sa odsúdený v rozhodnej dobe dopustil trestnej činnosti (dňa 08.02.2011), nespĺnil základný predpoklad umožňujúci zahladienie odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona. Keďže odsúdený nevedol po dobu päť rokov po výkone trestu odňatia slobody riadny život, nemohol súd žiadosti odsúdeného vyhovieť a uvádzané odsúdenia zahladiť.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Nitra, o sťažnosti bude rozhodovať Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.