

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9P/82/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515207498  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2515207498.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o mal. deti: L. Š., nar. XX.XX.XXXX, a T. Š., nar. XX.XX.XXXX, obe v konaní zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti matky: R. Š., trvalý pobyt: P. Č.. XX, a otca: D. Š., trvalý pobyt: P. Č.. XX, o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom, o oprave predmetu konania uvedeného v záhlaví rozsudku Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/82/2015-63 zo dňa 27. októbra 2016, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e sa predmet konania v záhlaví rozsudku Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/82/2016-63 zo dňa 27. októbra 2016, tak, že správne znie:

„ o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom “.

### odôvodnenie:

1. Súd rozsudkom, č.k. 9P/82/2015-63 z 27.10.2016, schválil dohodu rodičov o úprave ich práv a povinností k mal. deťom. V rámci svojej ďalšej administratívnej práce so spisovým materiálom pritom zistil, že v záhlaví citovaného rozsudku je nesprávne uvedený predmet konania, a to rozvod manželstva a úprava pomerov k maloletým deťom na čas po rozvode, pričom predmetom konania bola úprava práva a povinností rodičov k maloletým deťom.

2. Podľa § 224 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku

4. Vzhľadom ku skutočnostiam uvedeným v bode 1 tohto odôvodnenia, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení vyššie citovaného uznesenia, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany. Podáva sa dvojmo. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.